

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор,
проректор по учебной работе
 С.Н. Гуманов
«» 2017 года



**Программа государственной итоговой аттестации
по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция
по магистерской программе
«Российский уголовный процесс: теория и практика»**

Квалификация «магистр»

Форма обучения – очная, заочная

Саратов – 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	3
1.1. Содержание государственной итоговой аттестации	3
1.2. Требования к квалификационной характеристике выпускника	5
РАЗДЕЛ 2. СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА	6
2.1. Междисциплинарный государственный экзамен по магистерской программе «Российский уголовный процесс: теория и практика» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.....	6
2.2. Вопросы для подготовки к междисциплинарному государственному экзамену по магистерской программе «Российский уголовный процесс: теория и практика»	46
РАЗДЕЛ 3. ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА	51
3.1. Примерная тематика выпускных квалификационных работ по магистерской программе «Российский уголовный процесс: теория и практика»	56

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Содержание государственной итоговой аттестации

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (квалификация «магистр») разработана в соответствии с:

– Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Приказом Министерства образования и науки РФ от 5 апреля 2017 г. № 301 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;

– Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»), утвержденного Приказом Минобрнауки от 14.12.2010 г. № 1763;

– Уставом ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»;

– Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»;

– Положением о магистерской диссертации в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»;

– локальными нормативными актами Академии;

– учебным планом по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

Объём государственной итоговой аттестации составляет 6 зачетных единиц (3 недели).

Государственная итоговая аттестация выпускников включает:

- защиту выпускной квалификационной работы;

- междисциплинарный государственный экзамен по магистерской программе, устанавливаемый по решению ученого совета ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» (далее – ФГБОУ ВО «СГЮА», Академия).

Программа государственной итоговой аттестации разрабатывается соответствующими кафедрами, одобряется Учебно-методическим советом, утверждается первым проректором, проректором по учебной работе и размещается на официальном сайте Академии.

Основной целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального

образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»).

Задачами государственной итоговой аттестации выпускников являются:

– выявление уровня сформированности общекультурных и профессиональных компетенций, которые способствуют решению экспертно-консультационных задач на основе оценки качества подготовки и защиты выпускной квалификационной работы;

– определение уровня сформированности общекультурных и профессиональных компетенций, которые способствуют решению экспертно-консультационных задач на основе оценки качества освоения учебных дисциплин ОПОП в процессе проведения междисциплинарного государственного экзамена.

Государственная итоговая аттестация выпускников по данному направлению подготовки представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися логики реализации полученных знаний в профессиональной деятельности. Она проводится на основе принципа объективности оценки качества подготовки обучающихся для определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция существующим требованиям образовательного стандарта.

Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится организацией с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья. Особенности проведения государственных аттестационных испытаний для лиц с ограниченными возможностями здоровья закреплены в Положении о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию. Порядок апелляции результатов государственной итоговой аттестации закреплен в Положении о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

1.2. Требования к квалификационной характеристике выпускника

При оценке знаний выпускника следует руководствоваться Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация «магистр»), согласно которому выпускник должен обладать следующими **общекультурными компетенциями (ОК):**

- осознанием социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием достаточным уровнем профессионального правосознания (ОК-1).

Выпускник должен обладать следующими **профессиональными компетенциями (ПК):**

в экспертно-консультационной деятельности:

- способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты (ПК-7);

- способностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-8);

Результаты любого из видов аттестационных испытаний, включенных в итоговую аттестацию, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий.

РАЗДЕЛ 2. СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

2.1. Междисциплинарный государственный экзамен по магистерской программе «Российский уголовный процесс: теория и практика» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Методические указания по подготовке к междисциплинарному государственному экзамену по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Междисциплинарный государственный экзамен проводится с целью оценки качества подготовки выпускников. Задачами государственного экзамена являются оценка уровня знаний, умений и компетенций выпускников.

Программа государственной итоговой аттестации, включая программу междисциплинарного государственного экзамена по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, критерии оценки результатов сдачи государственных экзаменов и защиты выпускных квалификационных работ, утвержденные Академией, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций, доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

Государственный экзамен проводится по утвержденной программе, содержащей перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену.

Для проведения государственного экзамена, на основании содержания программы государственного экзамена, формируются государственные экзаменационные билеты, которые подписываются заведующим профильной кафедрой и утверждаются первым проректором, проректором по учебной работе. Экзаменационные вопросы по дисциплинам доводятся до сведения обучающихся в период обзорных лекций перед государственными аттестационными испытаниями. Экзаменационный билет содержит три вопроса по общим положениям уголовного процесса, досудебному производству, судебному производству, особому порядку уголовного судопроизводства, международно-правовому аспекту уголовного судопроизводства.

Подготовку к государственному экзамену следует начинать с систематизации накопленных за годы обучения в Академии знаний. Завершить подготовку к государственному экзамену следует анализом недостатков действующей практики.

При подготовке к государственному экзамену целесообразно использовать сборники научных трудов преподавателей, учебники, учебные пособия,

монографии по основным учебным дисциплинам, новые публикации в периодической печати, что позволит дать наиболее глубокие и полные ответы на вопросы экзаменационного билета.

Перед началом экзамена обучающиеся–выпускники приглашаются в аудиторию. Председатель государственной экзаменационной комиссии зачитывает присутствующим приказ о создании государственной экзаменационной комиссии и представляет состав государственной экзаменационной комиссии персонально. Выпускникам напоминают общие рекомендации по проведению государственного экзамена.

Согласно подготовленным спискам в аудитории остаются не более восьми выпускников, остальные покидают аудиторию. Обучающиеся берут билет, называют его номер и занимают индивидуальное место за столами для подготовки ответов.

Обучающиеся для подготовки своих ответов по экзаменационному билету могут делать записи на специальных проштампованных листах, выданных секретарем экзаменационной комиссии.

Обучающийся, подготовившись к ответу, информирует секретаря о готовности и приглашается для ответа к членам и председателю государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) за экзаменационный стол. Одновременно секретарь государственной экзаменационной комиссии вызывает в аудиторию следующего обучающегося. На каждый из представленных вопросов должен быть представлен полный и развернутый ответ.

Экзамен проводится в устной форме, утвержденной ученым советом Академии.

При проведении государственных экзаменов продолжительность ответа выпускника на экзамене по отдельной дисциплине должна составлять не более 20 минут (время на подготовку – не менее 30 минут).

Знания обучающегося оцениваются государственной экзаменационной комиссией.

Обучающийся отвечает на все вопросы билета. Затем члены ГЭК могут задать уточняющие и дополнительные вопросы. Как правило, дополнительные вопросы тесно связаны с основными вопросами билета. Комиссия дает возможность обучающемуся дать полный ответ по всем вопросам билета.

Ответивший обучающийся сдает свои записи и билет секретарю ГЭК.

Члены ГЭК также дают оценку общего уровня теоретических знаний и практических навыков обучающихся, выделяют наиболее грамотные компетентные ответы. Оценки каждого выпускника заносятся в протоколы и зачетные книжки. Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий подписываются председательствующими и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

Критерии оценки:

Ответ на «отлично» предполагает, что выпускник демонстрирует глубокие знания базовых нормативно–правовых актов, умеет показать причинно–следственные связи явлений, делает выводы по каждому вопросу экзаменационного билета, убедительно аргументирует собственную позицию,

глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы.

Оценка **«хорошо»** предполагает, что выпускник показывает знание базовых нормативно–правовых актов, но не в полном объеме. Обучающийся демонстрирует умение анализировать материал, однако не все выводы достаточно аргументируются.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если при ответе нарушается последовательность изложения материала; показываются знания лишь отдельных базовых нормативно–правовых актов; неполно раскрываются причинно–следственные связи; выпускник испытывает затруднения с выводами по отдельным вопросам.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется в том случае, если обучающийся излагает материал непоследовательно, не демонстрирует систему знаний, не может дать анализ излагаемого материала, не делает выводов по вопросам экзаменационного билета. Ответы выпускника на дополнительные вопросы выявили несоответствие уровня усвоения им основных учебных модулей требуемой квалификации.

Оценка может быть понижена если обучающийся недостаточно полно освещает основные моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике.

Критерии оценок знаний обучающихся:

– критерием положительной оценки является, прежде всего, правильные ответы на вопросы билета. Если обучающийся не может ответить ни на один вопрос билета, нет необходимости задавать ему дополнительные вопросы, следует ставить оценку **«неудовлетворительно»**; если обучающийся ответил на один вопрос билета и не знает других, это является основанием для неудовлетворительной оценки, однако члены государственной экзаменационной комиссии могут задать дополнительные вопросы и с учетом ответа на них поставить оценку **«удовлетворительно»**; если обучающийся правильно и достаточно полно ответил на все вопросы билета, членами государственной экзаменационной комиссии могут сразу поставить положительную (**«хорошо»**) оценку, либо задать дополнительные вопросы, уточняющие объем знаний обучающегося; для оценки **«отлично»** дополнительные вопросы обязательны;

– не может быть основанием снижение оценки обучающемуся, знающему материал, за аргументированное изложение им своей позиции, расходящейся с позицией, принимающих экзамен, авторов учебной литературы.

После завершения ответов всех обучающихся на экзаменационные вопросы, они вновь приглашаются в аудиторию, где работает ГЭК, для оглашения председателем ГЭК итоговых оценок. Председатель ГЭК отмечает лучших обучающихся, высказывает общие замечания. В заключении Председатель комиссии поздравляет выпускников со сдачей государственного экзамена.

Пересдача экзамена для повышения положительной оценки не допускается.

ПРОГРАММА КУРСА «РОССИЙСКИЙ УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА»

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Тема 1. Наука уголовного процесса

Предмет, система, методологические основы и задачи науки уголовного процесса на современном этапе. Основные направления исследований. Роль науки в развитии уголовно-процессуального законодательства и в совершенствовании практики его применения.

Российская дореволюционная наука уголовного процесса. Суждения ее представителей о предмете, формах, типах уголовного процесса, о судебной власти и ее отличительных чертах, понятии доказательств, защите, обвинении, о суде присяжных. Судебная реформа 1864 г. Устав уголовного судопроизводства 1864 г.

Основные этапы развития науки уголовного процесса. Взгляды представителей науки уголовного процесса на понятия уголовного процесса и правосудия, принципы уголовного процесса, уголовно-процессуальную форму, уголовно-процессуальные гарантии, уголовно-процессуальные функции, принуждение в уголовном процессе, на процессуальное положение субъектов уголовного процесса, понятие доказательств, предмет, пределы доказывания, процесс доказывания, суд присяжных.

Уголовный процесс и смежные отрасли знаний (уголовное право, криминология, криминалистика, теория оперативно-розыскной деятельности, судебная психология, судебная этика). Соотношение уголовно-процессуальной, оперативно-розыскной и административной деятельности.

Процессуальные вопросы использования достижений науки и техники в уголовном судопроизводстве.

Тема 2. Понятие, сущность, социальное и правовое назначение уголовного судопроизводства

Понятие уголовного процесса. Система стадий уголовного процесса. Правосудие и уголовный процесс. Судебная власть как одна из ветвей государственной власти. Уголовное судопроизводство и уголовный процесс. Роль уголовного процесса в обеспечении законности и правопорядка.

Уголовно-процессуальные функции: понятие и виды. Проблемы развития уголовно-процессуальных функций.

Уголовно-процессуальные правоотношения. Элементы уголовно-процессуального отношения.

Уголовно-процессуальная форма: понятие, сущность, значение, основные направления дифференциации.

Уголовно-процессуальные гарантии. Виды уголовно-процессуальных гарантий.

Тема 3. Уголовно-процессуальное законодательство

Сущность уголовно-процессуального закона и его значение в осуществлении уголовно-процессуальной деятельности. Соотношение понятий уголовно-процессуального закона и уголовно-процессуального права. Понятие и сущность уголовно-процессуального права. Соотношение уголовного и уголовно-процессуального права в системе российского права. Системные свойства уголовно-процессуального права. Проблемы совершенствования уголовно-процессуального права на современном этапе. Источники уголовно-процессуального права, их сущность и система. Значение Конституции РФ и общепризнанных принципов и норм международного права, а также международных договоров РФ для формирования российского уголовно-процессуального права. Решения Европейского суда по правам человека, их значение и влияние на уголовно-процессуальное законодательство России. Действующее уголовно-процессуальное законодательство. Решения Конституционного Суда РФ и правоприменительная практика. Значение разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, приказов и инструкций Генерального прокурора РФ, Председателя Следственного комитета РФ для уголовно-процессуальной деятельности.

Тема 4. Принципы уголовного процесса

Понятие, сущность и значение принципов уголовного процесса. Система принципов, их классификация. Содержание принципов уголовного процесса, их соотношение с общими условиями предварительного расследования и общими условиями судебного разбирательства.

Конституция РФ и принципы уголовного процесса. Реализация принципов на различных стадиях уголовного процесса.

Влияние назначения уголовного судопроизводства на систему его принципов. Содержание отдельных принципов уголовного судопроизводства. Законность при производстве по уголовному делу. Разумный срок уголовного судопроизводства. Независимость судей. Осуществление правосудия только судом. Уважение чести и достоинства личности. Неприкосновенность личности. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Неприкосновенность жилища. Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Презумпция невиновности. Состязательность сторон. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту. Свобода оценки доказательств. Язык уголовного судопроизводства. Право на обжалование процессуальных действий и решений. Иные принципы уголовного судопроизводства.

Тема 5. Нравственные начала уголовного судопроизводства

Понятие и предмет судебной этики. Проблемы взаимодействия права и морали в уголовном процессе. Нравственное содержание назначения и принципов уголовного судопроизводства. Нравственные начала в отношениях государственных органов и личности в уголовном процессе. Нравственность и

уголовно-процессуальное принуждение. Этика доказывания. Роль нравственных начал на различных стадиях процесса.

Тема 6. Участники уголовного судопроизводства

Участники уголовного судопроизводства: понятие и классификация. Стороны в уголовном судопроизводстве, их понятие и субъективный состав.

Развитие законодательства, определяющего круг участников уголовного судопроизводства.

Суд как орган судебной власти и правосудия. Полномочия суда, его состав и формы деятельности.

Прокурор, основные направления его деятельности в уголовном судопроизводстве. Процессуальное положение и полномочия прокурора на различных стадиях уголовного процесса.

Полномочия следователя в уголовном процессе. Взаимодействие следователя с органами дознания.

Руководитель следственного органа, его процессуальное положение.

Орган дознания, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания и дознаватель: особенности их процессуального положения в уголовном процессе.

Потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец, их представители. Процессуальное положение данных лиц.

Процессуальное положение участников уголовного судопроизводства со стороны защиты (подозреваемый, обвиняемый, законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого, защитник, гражданский ответчик, представитель гражданского ответчика).

Процессуальное положение иных участников уголовного судопроизводства (свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой).

Тема 7. Уголовное преследование

Понятие, сущность и основания уголовного преследования. Соотношение уголовного преследования с обвинением. Виды уголовного преследования. Отказ от уголовного преследования и его формы. Основания прекращения уголовного преследования.

Тема 8. Гражданский иск в уголовном процессе

Понятие, основания, природа гражданского иска в уголовном процессе. Доказывание по гражданскому иску. Процессуальный порядок производства по гражданскому иску. Разрешение гражданского иска.

Тема 9. Доказательства в уголовном процессе

Методологические основы теории доказательств. Доказательственное право и теория доказательств. Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познавательной деятельности. Специфические особенности доказывания в уголовном процессе. Направленность уголовно-процессуального

доказывания и характер знания, требуемого для разрешения уголовного дела. Проблема истины в уголовном процессе.

Предмет и пределы доказывания. Понятие доказательств, их классификация. Проблемы оценки относимости и допустимости доказательств в правоприменительной практике. Достаточность доказательств, их достоверность.

Процесс доказывания: понятие, содержание и структура. Субъекты доказывания. Распределение бремени доказывания по делам частного, частно-публичного и публичного обвинения. Понятие, правила и значения оценки доказательств. Логическая структура оценки доказательств.

Пределы и условия использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе.

Презумпция невиновности в процессе доказывания и проблемы ее реализации по уголовным делам, прекращаемым на стадии предварительного расследования.

Особенности процесса доказывания на различных стадиях уголовного судопроизводства.

Виды (источники) доказательств.

Тема 10. Меры уголовно-процессуального принуждения

Меры процессуального принуждения: понятие, значение, виды.

Меры пресечения: понятие, виды, основания и порядок применения.

Судебный порядок избрания мер пресечения в виде заключения под стражу и домашнего ареста.

Проблемы обеспечения законности и обоснованности применения мер пресечения.

Тема 11. Ходатайства и жалобы

Лица, имеющие право заявить ходатайство. Заявление, рассмотрение и разрешение ходатайства.

Право обжалования. Рассмотрение жалобы прокурором и судом.

Проблемы обеспечения прав личности при заявлении, рассмотрении и разрешении ходатайств и жалоб.

Тема 12. Процессуальные сроки, процессуальные издержки

Виды процессуальных сроков и порядок их исчисления. Продление и восстановление пропущенного срока.

Процессуальные издержки: понятие и виды. Порядок взыскания процессуальных издержек.

Тема 13. Реабилитация

Понятие, сущность и значение реабилитации в уголовном процессе. Основания возникновения права на реабилитацию. Признание права на реабилитацию.

Возмещение имущественного и морального вреда. Обжалование решения о производстве выплат.

Восстановление иных прав реабилитированного.

Возмещение вреда юридическим лицам.

РАЗДЕЛ 2. ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Тема 14. Возбуждение уголовного дела

Понятие стадии возбуждения уголовного дела, ее место и роль в осуществлении уголовно-процессуальной деятельности.

Поводы и основания для возбуждения уголовного дела. Порядок и сроки рассмотрения сообщений о преступлении. Предварительная проверка заявлений и сообщений о преступлении. Обеспечение прав лиц, участвующих в производстве процессуальных действий при проверке сообщений о преступлении.

Порядок возбуждения уголовного дела.

Форма и содержание процессуальных решений, принимаемых в стадии возбуждения уголовного дела.

Проблемы обеспечения законности и обоснованности возбуждения уголовных дел.

Отказ в возбуждении уголовного дела. Основания и порядок принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела. Его форма, содержание и порядок обжалования.

Тема 15. Предварительное расследование

Предварительное расследование: сущность, значение, формы. Соотношение предварительного следствия и дознания. Правовые основы и формы взаимодействия следователя и органа дознания.

Предварительное следствие: понятие, общие условия. Проблемы реализации процессуальных полномочий следователя. Пределы и условия использования результатов оперативно-розыскной деятельности при производстве предварительного следствия.

Следственные действия и их виды. Общие правила производства и процессуального оформления следственных действий.

Привлечение в качестве обвиняемого: сущность и значение. Дискуссионность вопроса о соотношении понятий «привлечение в качестве обвиняемого» и «привлечение к уголовной ответственности». Привлечение в качестве обвиняемого и презумпция невиновности. Внутреннее убеждение следователя при решении вопроса о привлечении в качестве обвиняемого.

Приостановление предварительного следствия: понятие и значение. Основания и условия приостановления. Розыск обвиняемого. Меры по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Возобновление приостановленного предварительного следствия.

Формы окончания предварительного расследования.

Понятие прекращения уголовного дела и прекращения уголовного преследования, их связь и соотношение. Основания прекращения уголовного дела

и уголовного преследования, их классификация. Процессуальный порядок прекращения уголовного дела и уголовного преследования. Особенности прекращения уголовного дела и уголовного преследования по нереабилитирующим основаниям. Постановление о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) и порядок его обжалования. Основания и порядок возобновления производства по уголовному делу.

Окончание предварительного следствия с обвинительным заключением. Окончание дознания с обвинительным актом, обвинительным постановлением. Обеспечение прав участников процесса при окончании предварительного расследования.

Обвинительное заключение, обвинительный акт и обвинительное постановление: понятие, сущность, значение, структура и содержание.

Следственные ошибки и пути их устранения.

Дознание как форма предварительного расследования: общая форма дознания и дознание в сокращенной форме.

Надзор прокурора за исполнением законов органами дознания и органами предварительного следствия.

Соотношение ведомственного контроля, прокурорского надзора и судебного контроля за соблюдением законов на досудебных стадиях производства по уголовному делу.

РАЗДЕЛ 3. СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Тема 16. Производство в суде первой инстанции

Вопросы теории и практики стадии подготовки и назначения судебного заседания.

Судебное разбирательство - центральная стадия уголовного процесса, ее сущность и значение. Соотношение судебного разбирательства и предварительного расследования. Общие условия судебного разбирательства. Этапы судебного разбирательства. Проблемы повышения эффективности судебного следствия.

Приговор - акт правосудия. Виды приговоров и основания их постановления. Структура и содержание приговора. Законность, обоснованность и справедливость приговора. Определения суда, его виды.

Частное определение (постановление) суда.

Тема 17. Особый порядок судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением

Основания применения особого порядка принятия судебного решения. Порядок заявления ходатайства. Порядок постановления приговора и порядок его обжалования. Проблемы обеспечения прав обвиняемого при производстве судебного разбирательства.

Тема 18. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве

Условия и процессуальный порядок заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и его разрешения. Процессуальный порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве. Особенности производства и окончания предварительного следствия в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Особенности проведения судебного заседания и постановления приговора в особом порядке.

Тема 19. Особенности производства у мирового судьи

История становления и развития института мировых судей в России.

Возбуждение уголовного дела частного обвинения. Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения. Проблемы реализации принципа состязательности по уголовным делам частного обвинения.

Полномочия мирового судьи по уголовному делу с обвинительным актом. Порядок рассмотрения уголовного дела в судебном заседании. Приговор мирового судьи. Обжалование приговора и постановления мирового судьи. Перспективы развития института мировых судей.

Тема 20. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей

История становления и развития судопроизводства с участием присяжных заседателей в России. Проблемы совершенствования производства в суде присяжных.

Порядок производства в суде с участием присяжных заседателей, его отличия от обычного порядка.

Этапы производства в суде с участием присяжных заседателей, их характеристика. Вердикт коллегии присяжных заседателей.

Тема 21. Производство в суде апелляционной инстанции

Участники, наделенные правом апелляционного обжалования. Порядок и сроки обжалования приговоров. Пределы рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Сущность и значение стадии апелляционного производства. Основные черты апелляционного производства. Понятие апелляционных оснований отмены и изменения приговора суда первой инстанции и постановления нового приговора. Порядок рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции. Проблемы обеспечения прав личности при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Тема 22. Исполнение приговора

Сущность, значение и задачи стадии исполнения приговора.

Вступление приговора в законную силу и обращение его к исполнению.

Вопросы, разрешаемые судом при исполнении приговора. Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора.

Проблемы обеспечения прав личности в стадии исполнения приговора.

Тема 23. Производство в суде кассационной инстанции

Понятие, назначение и основные черты кассационного производства, отличие от апелляционного производства. Понятие кассационных оснований отмены или изменения судебного решения. Порядок рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции. Проблемы обеспечения прав личности при рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

Тема 24. Производство в суде надзорной инстанции

Сущность и значение производства в надзорной инстанции. Общие и отличительные черты кассационного и надзорного производства. Процессуальные особенности надзорного производства.

Тема 25. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

Сущность и задачи возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Основания возобновления производства по уголовным делам ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Понятие и виды новых и вновь открывшихся обстоятельств.

РАЗДЕЛ 4. ОСОБЫЙ ПОРЯДОК УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Тема 26. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Общая характеристика особенностей производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Международные стандарты прав несовершеннолетних в сфере уголовного судопроизводства.

Предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Особенности производства предварительного следствия по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних на судебных стадиях.

Тема 27. Производство о применении принудительных мер медицинского характера

Основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера.

Особенности предварительного расследования при производстве о применении принудительных мер медицинского характера.

Особенности судебного порядка производства о применении принудительных мер медицинского характера.

Прекращение, изменение и продление применения принудительной меры медицинского характера.

Тема 28. Производство о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности

Порядок прекращения уголовного дела или уголовного преследования с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Порядок прекращения уголовного дела или уголовного преследования и назначения меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в ходе досудебного производства по уголовному делу.

Порядок прекращения уголовного дела или уголовного преследования и назначения меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в ходе судебного производства по уголовному делу.

Порядок обращения к исполнению решения о применении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Последствия неуплаты лицом судебного штрафа.

Тема 29. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц

Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам.

Процессуальные особенности возбуждения уголовного дела и предварительного расследования в отношении данной категории лиц.

Рассмотрение уголовного дела в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи федерального суда.

РАЗДЕЛ 5. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Тема 30. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

Международные нормативные правовые акты, регламентирующие сотрудничество государств в сфере уголовного судопроизводства.

Проблемы взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями.

Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора.

Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является.

Перспективы развития международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

Тема 31. Уголовный процесс зарубежных государств

Общая характеристика уголовного процесса государств континентальной и англо-саксонской системы права.

Кодификация уголовно-процессуального законодательства в государствах Европы в 1960-90 гг. Принципы уголовного процесса зарубежных государств. Доказательственное право. Предварительное (досудебное) производство.

Полицейское расследование. Процессуальные полномочия органов внутренних дел (общественной безопасности) зарубежных государств.

Контрольные функции суда при осуществлении предварительного производства. Процессуальное положение обвиняемого в предварительном производстве. Судебное разбирательство. Суд присяжных. Формы пересмотра приговоров. Соотношение апелляции и кассации.

Проблемы дифференциации уголовного судопроизводства; упрощенные и ускоренные процедуры.

Список рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс России: учебник. М., 2004.
2. Гриненко А.В. Уголовный процесс. М., 2004.
3. Корнуков В.М. Российский уголовный процесс. Вопросы Особенной части: курс лекций. Саратов. Из-во СГЮА, 2010.
4. Курс уголовного судопроизводства: учебник. В 3 т. / Под ред. В.А. Михайлова. М., - Воронеж, 2006.
5. Манова Н.С. Уголовный процесс. Курс лекций. М.: Эксмо, 2010.
6. Победкин А.В., Яшин В.Н. Уголовный процесс: учебник для вузов / Под ред. В.Н. Григорьева. М., 2004.
7. Радченко В. И. Уголовный процесс. М., 2003.
8. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: Учебник. - 5-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. - 768 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-324-9, 500 экз. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=367381>
9. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская. М., 2009.
10. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. И.Л. Петрухин. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2007.
11. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 1008 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-419-2, 1500 экз. URL: <http://www.znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700>
12. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник для вузов / под общ. ред. Г.М. Резника. М. : Издательство Юрайт, 2013. -- 859 с.
13. Уголовно-процессуальное право(уголовный процесс): учебник / Под ред. Г.П. Химичевой, О.В. Химичевой. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2004.
14. Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики: учебник для магистрантов / под ред. В.А. Лазаревой, А.А. Тарасова. 2 изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2013. – 475 с.
15. Уголовно-процессуальное право. Практикум [Электронный ресурс] : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / [В. А. Давыдов и др.]; под ред. Н. А. Колоколова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и

право, 2012. - 583 с. - (Серия «Dura lex, sed lex»). - ISBN 978-5-238-01761-7. URL: <http://www.znaniyum.com/catalog.php?bookinfo=395182>

16. Уголовно-процессуальное право: учебник / отв. ред. В.И. Радченко. М., 2005.

17. Уголовно-процессуальное право: учебник / под общ. ред. В.М. Лебедева. М., 2012. – 1016 с.

18. Уголовный процесс России. Общая часть: учебник / Под науч. ред. В.З. Лукашевича. СПб., 2004.

19. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. М. : ЮСТИЦИЯ, 2016.- 368 с.

20. Уголовный процесс: учебник / под ред. В.П. Божьева. М., 2008.

21. Уголовный процесс: учебник для бакалавров / отв. ред. А.П. Кругликов. М. : Норма: ИНФРА-М, 2015. – 688 с.

Дополнительная литература

1. Азаров В.А. Промежуточные решения суда первой инстанции при осуществлении правосудия по уголовным делам. М., 2013.

2. Азаров В.А. Юридические лица в уголовном процессе России: теоретические основы, законодательство и практика: монография. Омск, 2010.

3. Азаров В.А., Супрун С.В. Охрана имущественных интересов личности в сфере оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности. Омск, 2001.

4. Актуальные вопросы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве: межвуз. сборник научных статей. Саратов. Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2005.

5. Александров А.С. Язык уголовного судопроизводства. Н. Новгород, 2001.

6. Алонцева Е.Ю. Полномочия следователя по производству следственных действий, выполняемых с разрешения суда. М., 2008.

7. Амиров К.Ф. Документационное обеспечение предварительного расследования. Казань, 2001.

8. Анашкин О.А. Сроки в уголовном процессе на досудебных стадиях: учебное пособие. М., 2006.

9. Антонов И.А. Нравственно-правовые критерии уголовно-процессуальной деятельности следователя. Санкт- Петербург, 2003.

10. Арабули Д.Г. Особенности обеспечения подозреваемому, обвиняемому (подсудимому) права на защиту при применении мер процессуального принуждения. М., 2008.

11. Артамонова Е.А. Частное начало в современном уголовном процессе. М., 2014.

12. Артамонова Е.А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. . URL: <http://znaniyum.com/catalog.php?bookinfo=438975>

13. Ахмадуллин А.С. Всесторонность, полнота и объективность в досудебных стадиях российского уголовного процесса. М., 2008.

14. Арямов А.А., Пономаренко В.С. Механизм уголовно-правовой защиты чести и достоинства. М.: Юрлитформ, 2011.
15. Багаутдинов Ф.Н. Обеспечение имущественных прав личности при расследовании преступлений. М., 2002.
16. Баев М.О. Теория профессиональной защиты: тактико-этические нормы. М., 2006.
17. Баев О.Я. Прокурор как субъект уголовного преследования. М., 2006.
18. Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. М., 2007.
19. Белоносов В.О. Проблемы толкования норм уголовно-процессуального права России. Самара, 2006.
20. Белоусов А.В. Процессуальное закрепление доказательств при расследовании преступлений. М., 2001.
21. Белоусов В.И., Натура А.И. Проверка показаний на месте в ходе предварительного следствия. М., 2006.
22. Брусницын Л.В. Обеспечение безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию: российский, зарубежный и международный опыт XX века (процессуальное исследование). М., 2001.
23. Брусницын Л.В. Применение норм УПК РФ, обеспечивающих безопасность участников уголовного судопроизводства. М., 2004.
24. Буланова Н.В. Заключение под стражу при предварительном расследовании преступлений. М., 2005.
25. Булатов Б.Б., Николюк В.В. Меры уголовно-процессуального принуждения (по главе 14 УПК России). М., 2003.
26. Булдыгина Н.И. Поддержание государственного обвинения: правовые, организационные и тактические аспекты: учебно-практическое пособие. М., 2012.
27. Бурданова В.С. Поиски истины в уголовном процессе. СПб., 2003.
28. Бурмагин С.В. Уголовный суд России. М.: Юрлитформ, 2011.
29. Быков В.М., Березина Л.В. Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела по УПК РФ. Казань, 2006.
30. Быков В.М., Попов А.М. Приостановление и возобновление предварительного расследования. Челябинск, 2006.
31. Быков В.М. Актуальные проблемы уголовного судопроизводства. Казань, 2008.
32. Васильева Е.Г. Правовые и теоретические проблемы прекращения уголовного преследования и производства по уголовному делу. М., 2006.
33. Ведищев Н.П. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. М., 2003.
34. Ведищев Н.П. Ошибки правосудия и их устранение. Из досье адвоката. М., 2006.
35. Ведищев Н.П. Особенности защиты при производстве по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей (вопросы теории и практики). М., 2013.
36. Винницкий Л.В., Русман Г.С. Судебный контроль за избранием мер пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста. М., 2008.

37. Винницкий Л.В., Русман А.А., Русман Г.С. Прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон на стадии предварительного расследования. М., 2011.
38. Власов А.А. Проблемы судебной защиты чести, достоинства и деловой репутации. М., 2000.
39. Влезько Д.А. Организационные функции начальника следственного отделения (отдела) в расследовании преступлений. Краснодар, 2004.
40. Волженкина В.М. Нормы международного права в российском уголовном процессе. СПб., 2001.
41. Волеводз А.Г. Правовое регулирование новых направлений международного сотрудничества в сфере уголовного процесса. М., 2002.
42. Володина Л.М. Проблемы уголовного процесса: закон, теория, практика. М., 2006.
43. Володина Л.М., Володина А.Н. Уголовное судопроизводство: право на справедливую и гласную судебную защиту. М.: Юрлитформ, 2010.
44. Волынская О.В. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования. Теоретические и организационно-правовые проблемы. М., 2007.
45. Гаврилин Ю.В., Дубоносов Е.С. Использование контроля и записи телефонных и иных переговоров в раскрытии и расследовании преступлений. М., 2003.
46. Гаврилов Б.Я., Алексанян М.С., Акжигитов Р.И., Казаров Г.А. Досудебное производство. М., 2012.
47. Гармаев Ю.П. Пределы прав и полномочий адвоката в уголовном судопроизводстве. Иркутск, 2003.
48. Гладышева О.В., Редькин Н.В. Особый порядок судебного разбирательства в системе уголовного судопроизводства Российской Федерации. М., 2008.
49. Глыбина А.Н., Якимович Ю.К. Реабилитация и возмещение вреда в порядке реабилитации в уголовном процессе России. Томск, 2006.
50. Головин М.В. Проблемы целеопределения в расследовании. Краснодар, 2005.
51. Горевой Е.Д. Внутреннее судебное убеждение в оценке доказательств по уголовным делам. М., 2008.
52. Горский М.В. Механизм правового регулирования отводов участников уголовного судопроизводства. М.: Юрлитформ, 2011.
53. Григорьев В.Н., Химичева О.В., Горлов В.М. Прокурор как участник уголовного судопроизводства (стадия возбуждения уголовного дела). М.: Московская академия экономики и права, 2008.
54. Григорян В.Л. Защита как системообразующий фактор уголовного судопроизводства и принципы ее осуществления. Саратов, 2012.
55. Гришин С.П. Производство по делам частного обвинения. Н. Новгород, 2002.
56. Гришин С.П. Судебное следствие в смешанном уголовном процессе. М., 2008.
57. Гуляева Е.Е. Правовые основания ограничения права на свободу и личную неприкосновенность по Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года. М., 2013.

58. Давыдов В.А. Возобновление уголовного судопроизводства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств: теория и практика исправления судебных ошибок. М., 2011.
59. Данилова С.И. Профилактическая деятельность следователя и дознавателя. М., 2003.
60. Дзидзария Б.Ю. Уголовно-правовая защита прав подозреваемого и обвиняемого. М.: Юрлитформ, 2011.
61. Денисов С.А. Законность и обоснованность соединения и выделения уголовных дел. М., 2004.
62. Дикарев И.С. Диспозитивность в уголовном процессе России / под ред. А.П. Кругликова. Волгоград, 2005.
63. Дикарев И.С. Предварительное производство в суде надзорной инстанции. М. 2010.
64. Дикарев И.С. Проблемы теории и практики производства в суде надзорной инстанции по уголовным делам. М., 2011. – 429 с.
65. Добровольская Т.Н. Принципы советского уголовного процесса. М., 1971.
66. Доля Е.А. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. М., 1996.
67. Дорошков В.В. Руководство для мировых судей. Дела частного обвинения. М., 2001.
68. Дубриный В.А. Деятельность следователя по расследованию преступлений: общая характеристика. Цели. Действия. Саратов, 1987.
69. Дудин Н.П., Луговцева С.А. Судебное разбирательство дел в отношении несовершеннолетних. СПб., 2005.
70. Евстигнеева О.В. Использование специальных познаний в формировании доказательственной базы: Учебное пособие. Саратов, 2002.
71. Егоров Н.Н. Вещественные доказательства в следственной и экспертной практике / Под ред. С.П. Щербы. М., 2003.
72. Егоров Н.Н. Вещественные доказательства: уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты. М., 2007.
73. Ежова Е.В. Институт возвращения уголовного дела прокурору. М., 2007.
74. Ершов В.В. Статус суда в правовом государстве. М., 1992.
75. Ефимичев П.С. Предварительное расследование дел о налоговых преступлениях и обеспечение прав личности. М., 2004.
76. Жук О.Д. Уголовное преследование по уголовным делам об организации преступных сообщество (преступных организаций). М., 2004.
77. Загорский Г.И. Актуальные проблемы судебного разбирательства по уголовным делам. М., 2014.
78. Зайцев О.А. Государственная защита участников уголовного процесса. М., 2002.
79. Зайцева Е.А. Концепция развития института судебной экспертизы в условиях состязательного уголовного судопроизводства. М.: Юрлитформ, 2011.
80. Зархин Ю.М. Реформа уголовного процесса и нравственные начала предварительного следствия. Ижевск, 2007.

81. Зашляпин Л.А. Основные компоненты теории адвокатского мастерства в уголовном судопроизводстве. Екатеринбург, 2007.
82. Зимненко Б.Л. О применении норм международного права судами общей юрисдикции: Справочное пособие. М., 2006.
83. Зиннатов Р.Ф. Функциональная деятельность судьи на стадии подготовки уголовного дела к судебному заседанию. М., 2008.
84. Золотых В.В. Предварительное слушание уголовных дел / Под ред. А.П. Шурыгина. Р-н/Д. 2002.
85. Зотов Д.В. Уголовно-процессуальное доказывание и научно-технические достижения. Теоретические проблемы. Воронеж, 2005.
86. Иванов А.Н., Лапин Е.С. Наложение ареста на имущество в уголовном судопроизводстве. М., 2007.
87. История законодательства СССР и РСФСР по уголовному процессу 1955-1991 гг.: Сборник правовых актов / Отв. ред. Р.Х. Якупов. М., 1997.
88. Ишимов П.Л. Производство предварительного слушания в суде первой инстанции. М., 2006.
89. Каац М.Э. Использование оперативно-розыскной информации в уголовном судопроизводстве. Уфа, 2009.
90. Каз Ц.М. Проблемы доказывания в суде первой инстанции (Цели доказывания). Саратов, 1978.
91. Каз Ц.М. Субъекты доказывания в советском уголовном процессе. Саратов, 1968.
92. Калюжный А.В., Победкин А.В., Флоря Д.В. Процессуальные документы органов предварительного следствия. М., 2009.
93. Капинус Н.И. Процессуальные гарантии прав личности при применении мер пресечения в уголовном процессе. М., 2007.
94. Карякин Е.А. Формирование истинности приговора в состязательном судебном производстве: вопросы теории и практики. М., 2007.
95. Карякин Е.А., Тисен О.Н. Особенности доказывания в условиях применения мер государственной защиты участников уголовного судопроизводства. М., 2008.
96. Кипнис Н.М. Допустимость доказательств. М., 1995.
97. Кисленко С.Л., Комиссаров В.И. Судебное следствие: состояние и перспективы. М., 2003.
98. Кисленко С.Л. Потерпевший в уголовном процессе: учебное пособие. Саратов, 2011.
99. Классен М.А. Явка с повинной в уголовном судопроизводстве России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2012.
100. Ковтун Н.Н. Судебный контроль в уголовном судопроизводстве России. Н.Новгород, 2002.
101. Ковтун Н.Н., Магизов Р.Р. Практика реализации судебного контроля за законностью и обоснованностью применения мер процессуального принуждения. Н.Новгород, 2004.
102. Ковтун Н.Н., Ярцев Р.В. Практика судебного контроля за решениями и действиями (бездействием) публичных процессуальных органов,

ограничивающими права и законные интересы личности в уголовном процессе. Н. Новгород, 2006.

103. Козубенко Ю.В. Уголовное преследование: опыт комплексного исследования. СПб., 2006.

104. Колоколов Н.А. Методика проведения основных судебно-контрольных действий в стадии предварительного расследования: Научно-практическое пособие. М., 2004.

105. Колоколов Н.А. Судебный контроль в стадии предварительного расследования. М., 2004.

106. Комягина Ю.С., Лаврухин С.В. Следственные действия: сущность, классификация, принципы. М., 2009.

107. Кондрат И.Н. Права человека и уголовно-процессуальный закон (досудебное производство). М., 2012.

108. Кондрат И.Н. Обеспечение прав личности в досудебном производстве по уголовным делам: законодательное регулирование и правоприменительная практика: монография. М., 2011.

109. Кони А.Ф. Уголовный процесс: нравственные начала. М., 2000.

110. Корневский Ю.В., Падва Г.П. Участие защитника в доказывании по новому уголовно-процессуальному законодательству. М., 2004.

111. Корнуков В.М., Валиев Р.Ш. Личный обыск и его роль в уголовно-процессуальном доказывании. Саратов, 2007.

112. Корнуков В.М., Лазарев В.А., Холоденко В.Д. Возбуждение уголовного дела в системе уголовно-процессуальной деятельности. Саратов, 2002.

113. Кручинина Н.В., Шиканов В.И. Алиби. Теоретические проблемы и их прикладное значение в уголовном судопроизводстве. Иркутск, 1992.

114. Крюков В.Ф. Прокурор в уголовном судопроизводстве России (история и современность). Курск, 2012.

115. Кудин Ф.М. Избранные труды. Волгоград, 2010.

116. Кудин Ф.М., Костенко Р.В. Достаточность доказательств в уголовном процессе. Краснодар, 2000.

117. Кудрявцев В.Л. Процессуальные и криминалистические основы деятельности адвоката – защитника в российском уголовном процессе. М., 2006.

118. Кудрявцева А.В., Сысков В.Л. Доказательственная деятельность суда первой инстанции по уголовным делам. М., 2007.

119. Кудрявцева А.В., Олефиренко С.П. Доказывание морального вреда в уголовном судопроизводстве. М.: Юрлитформ, 2011.

120. Кутуев, Э. К. Меры принуждения в уголовном процессе. Теоретические и организационно-правовые проблемы [Электронный ресурс] : монография / Э. К. Кутуев. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2012. - 111 с. - (Серия «Научные издания для юристов»). - ISBN 978-5-238-01585-9. URL: <http://www.znaniium.com/catalog.php?bookinfo=391991>

121. Лавнов М.А. Институт прекращения уголовного дела в системе уголовно-процессуального права и правоприменительной практике. М., 2017

122. Лазарева В.А. Судебная власть и ее реализация в уголовном процессе. Самара, 1999.

123. Лебедев В.М. Научно-практическое пособие по применению УПК РФ. Москва, 2004.
124. Лебедев В.М. Становление и развитие судебной власти в Российской Федерации. М., 2000.
125. Лебедев В.М. Судебная защита свободы и личной неприкосновенности граждан на предварительном следствии. 2001.
126. Lupinская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство, практика. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-072-9, 1000 экз. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=186845>
127. Манова Н.С. Досудебное и судебное производство: сущность и проблемы дифференциации процессуальных форм. Саратов, 2003.
128. Манова Н.С. Предварительное и судебное производство: дифференциация форм. М., 2004.
129. Маркова Т.Ю. Постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями. М. Юрлитформ, 2011.
130. Маслов И.В. Правовая регламентация уголовно-процессуальных сроков (досудебное производство). М., 2004.
131. Махов В. Н. Использование знаний сведущих лиц при расследовании преступлений. М., 2000
132. Мельников В.Ю. Гарантии прав и законных интересов граждан в уголовном процессе: монография. Ростов-на-Дону, 2010.
133. Мельников В.Ю. Задержание заподозренного лица. Р-н/Д. 2003.
134. Мельников В.Ю. Обеспечение прав граждан в ходе досудебного производства. М., 2006.
135. Мельников И.И. Судебная речь: для участников судебных прений по уголовным делам. М., 2003.
136. Мельникова Э. Б. Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии. 2-е изд., испр. и доп. М., 2001.
137. Мельникова Э.Б. Правосудие по делам несовершеннолетних: история и современность. М., 1990.
138. Михайлов В.А. Общие условия предварительного расследования. М., 2012.
139. Михайловская И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе. М., 2007.
140. Михайловская И.Б. Суды и судьи: независимость и управляемость. М., 2008.
141. Михеенкова М.А. Благоприятствование защите (*favor defensionis*) и его проявление в современном уголовном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012.
142. Мищенко Е.В. Принудительные меры медицинского характера в уголовном судопроизводстве. М. Юрлитформ, 2011.
143. Мурадьян Э.М. Истина как проблема судебного права. М., 2002.
144. Назаров А.Д. Влияние следственных ошибок на ошибки суда. СПб., 2003.
145. Некрасов С.В. Судебные стадии и особое производство в российском уголовном процессе. М., 2007.

146. Некрасов С.В. Толкование норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: системное решение проблем. М.: Юрлитформ, 2011.
147. Николаева Е.М. Восстановление прав и законных интересов потерпевших в уголовном судопроизводстве. М.: Юрлитформ, 2011.
148. Николюк В.В., Дочия Р.М., Шаламов В.Г. Прекращение уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием. М., 2002.
149. Новиков С.А. Показания обвиняемого в современном уголовном процессе России / науч. ред. А.И. Александров. СПб., 2004.
150. Овчинников Ю.Г. Домашний арест как мера пресечения в уголовном процессе. М., 2006.
151. Овчинников Ю.Г. Домашний арест как мера пресечения в уголовном процессе. М., 2006.
152. Орлов Ю.К. Судебная экспертиза как средство доказывания в уголовном судопроизводстве. Москва, 2004.
153. Петраков С.В. Толкование и применение оценочных категорий уголовно-процессуального закона: пособие. СПб., 2011.
154. Петрова Г.Б. Сроки как элемент правового регулирования уголовно-процессуальной деятельности. Саратов, 2006.
155. Печников Г.А. Диалектические проблемы истины в уголовном процессе: монография. Волгоград, 2010. – 312 с.
156. Победкин А.В. Уголовно-процессуальное доказывание. М., 2009.
157. Победкин А.В., Новиков Е.А. Руководитель следственного органа. М.: Юрлитформ, 2011.
158. Поддержание государственного обвинения / под общ. ред. В.И. Рохлина. СПб., 2005.
159. Поддержание государственного обвинения в суде с участие присяжных заседателей: научно-практическое пособие. / под ред. С.И. Герасимова. М., 2002.
160. Познанский В.А. Вопросы теории и практики кассационного производства в советском уголовном процессе. Саратов, 1978.
161. Полещук О.В., Саксин С.В. Теория и практика применения специальных знаний в советском уголовном судопроизводстве. М., 2007.
162. Поляков М.П. Уголовно-процессуальная интерпретация результатов оперативно-розыскной деятельности / под науч. ред. В.Т. Томина. Н.Новгород, 2001.
163. Потапкин С.Н. Привлечение в качестве обвиняемого. Саранск, 2011.
164. Попаденко Е.В. Применение примирительных процедур (медиации) в уголовном судопроизводстве. М.: Юрлитформ, 2011.
165. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации / Под общ. ред. В.М. Лебедева. М., 2013.
166. Проблемы применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации органами прокуратуры: сборник статей / Под общ. ред. А.Г. Халиулина. М., 2005.
167. Рабцевич О.И. Право на справедливое судебное разбирательство: международное и внутригосударственное правовое регулирование. 2-е изд., перераб. и допол. М., 2013.

168. Рагулин А.В. Участие адвоката-защитника в следственных действиях: учебное пособие. Уфа, 2011. – 76 с.
169. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. Москва, 2006.
170. Руднев В.И. Судебная защита прав лиц, содержащихся под стражей. М., 2005.
171. Рыбалов К.А. Особый порядок судебного разбирательства в Российской Федерации и проблемы его реализации. М., 2004.
172. Рябцева Е.В. Правосудие в уголовном процессе России. М., 2008.
173. Сверчков В.В. Освобождение от уголовной ответственности, прекращение уголовного дела (уголовного преследования), отказ в его возбуждении: вопросы теории и практики. СПб., 2008.
174. Севастьяник И.К. Участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судами апелляционной и кассационной инстанции. СПб., 2005.
175. Седова Г.И., Степанов В.В. Дознание: функции и организация деятельности. М., 2003.
176. Селина Е.В. Доказывание с использованием специальных познаний по уголовным делам. М., 2003.
177. Семенцов В. А. Следственные действия. Учебное пособие. Екатеринбург, 2003.
178. Сенякин Н.Н. Нравственные основы уголовного правосудия в Российской Федерации. Саратов, 2008.
179. Сидорова Н.В. Апелляция в системе производств в суде второй инстанции в уголовном процессе России. Томск, 2006.
180. Сильнов М.А. Вопросы обеспечения допустимости доказательств в уголовном процессе (досудебные стадии). М., 2001.
181. Скобликов П.А. Уголовно-правовая защита пострадавших от преступлений: практическое пособие. М., 2005.
182. Соколов А.Ф. Организация расследования преступлений в России: учебное пособие. Саратов, 2012.
183. Соловьев А.Б. Доказывание в досудебных стадиях уголовного процесса. М., 2002.
184. Соловьев А.Б., Токарева М.Е., Власова Н.А. Общие условия предварительного расследования. М., 2005.
185. Соловьев А.Б. Система следственных действий как средство уголовно-процессуального доказывания (проблемы уголовного процесса и криминалистики). М., 2006.
186. Соловьев А.Б. Актуальные проблемы досудебных стадий уголовного судопроизводства. М., 2006.
187. Соловьев А.Б., Токарева М.Е., Буланова Н.В. Прокурор в досудебных стадиях уголовного процесса России. М., 2006.
188. Соловьев А.Б. Проблемные вопросы доказывания, возникающие в процессе расследования преступлений при применении УПК РФ. М., 2008.
189. Соловьев А. Б., Токарева М. Е. Проблемы совершенствования общих положений уголовно-процессуального законодательства России. М., 2013.

190. Спасенников Б.А. Принудительные меры медицинского характера: история, теория, практика. СПб., 2003.
191. Стецовский Ю. И. Право на свободу и личную неприкосновенность: нормы и действительность. М., 2000
192. Стецовский Ю.И. Адвокатура и государство. М., 2007.
193. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. М., 1958.
194. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. Т. 1. М., 1968.
195. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. Т. 2. М., 1970.
196. Судебные решения в уголовном судопроизводстве и их юридическая сила: сборник материалов Международной научно-практической конференции. Саратов, 2015.
197. Судебный контроль в уголовном процессе / Под ред. Н.А. Колоколова. М., 2009.
198. Сутягин К.И. Основания и процессуальный порядок исключения недопустимых доказательств в ходе досудебного производства по уголовному делу. М., 2008.
199. Сухова О.А. Кассационное обжалование судебных решений в российском уголовном процессе. М., 2007.
200. Сущность и актуальные проблемы стадии возбуждения уголовного дела: монография. 2-е изд., испр. и доп. / отв. ред. И.С. Дикарев. М., 2012.
201. Тарасов А.А. Единоличное и коллегиальное в уголовном процессе: правовые и социально-психологические проблемы / Отв. ред. С.А. Шейфер. Самара, 2001.
202. Татьяна Д.В. Реабилитация в уголовном процессе России. М., 2007.
203. Татьяна Л. Г. Рассмотрение уголовного дела в суде в отношении лиц, имеющих психические недостатки. Ижевск, 2003.
204. Тащилина С.М. Адвокат и суд присяжных. М., 2001.
205. Телятников В. И. Убеждение судьи. СПб., 2004.
206. Токарева М.Е. Меры процессуального принуждения в досудебном производстве по уголовным делам. М., 2005.
207. Торбин Ю.Г. Освидетельствование как способ собирания доказательств на стадии предварительного расследования. М., 2005.
208. Трунов И.Л., Трунова Л. К. Меры пресечения в уголовном процессе. СПб., 2003.
209. Тулянский Д.В. Стадия исполнения приговора в уголовном судопроизводстве. М., 2006.
210. Уголовный процесс: алгоритм действий мирового судьи: научно-практическое пособие / В.А. Давыдов (и др.); под ред. Н.А. Колоколова. М., 2011.
211. Ухова Е.В. Институт частного обвинения в уголовном судопроизводстве. М., 2008.
212. Фомин М.А. Сторона защиты в уголовном процессе (досудебное производство). М., 2004.
213. Хатуаева В.В. Реализация диспозитивного начала при регламентации упрощенных форм уголовного судопроизводства. Воронеж, 2005.
214. Хмыров А.А. Косвенные доказательства в уголовных делах. СПб., 2005.

215. Холоденко В.Д. Правовая регламентация уголовного преследования и обвинения: научно-практический комментарий к положениям Федерального закона от 4 июля 2003 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». Саратов, 2003.
216. Царева Н.П. Документы-доказательства в уголовном судопроизводстве/ науч. ред. Н.А. Громов. М., 2003.
217. Царенко П.П. Наблюдение как метод собирания, исследования и оценки доказательств / под ред. В.В. Степанова. Саратов, 2004.
218. Цыбулевская О.И., Милушева Т.В. Власть и реформы в России: нравственно-правовой аспект /под ред. С.Ю. Наумова. Саратов, 2003.
219. Чащин А.Н. Досудебное производство в уголовном процессе. М., 2013.
220. Чекулаев Д.П. Потерпевший: доступ к правосудию и компенсация причиненного ущерба. М., 2006.
221. Шагеева Р.М. Проблемы применения принудительных мер медицинского характера. М., 2007.
222. Шадрин В.В. и др. Ревизия по требованию правоохранительных органов при расследовании уголовных дел. М., 2004.
223. Шадрин В.С. Уголовно-процессуальная деятельность прокурора и органов предварительного расследования. Досудебное производство. СПб., 2005.
224. Шапиро Л.Г., Степанов В.В. Специальные знания в уголовном судопроизводстве. М., 2008.
225. Шевченко И.А. Процессуальные и организационно-методические проблемы возбуждения производства по уголовному делу. Саратов, 2005.
226. Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. М., 2004.
227. Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам. М., 2009.
228. Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=431484>
229. Шимановский В.В. Общие условия производства предварительного следствия. М., 1983.
230. Шмарева Т.А. Участие адвоката-защитника в апелляционном производстве по уголовному делу. М., 2008.
231. Щерба С.П. Переводчик в российском уголовном процессе: Научно-практическое пособие. М., 2005.
232. Щерба С.П., Зайцев О.А., Сарсенбаев Т.Е. Охрана прав беспомощных потерпевших по уголовным делам. М., 2001.
233. Юрченко Л.В. Оценочные действия судьи на этапе подготовки к судебному заседанию. М., 2008.
234. Якимович Ю.К. Судебное производство по УПК РФ. С-Пб., 2005.
235. Якимович Ю.К., Ленский А.В., Трубникова Т.В. Дифференциация уголовного процесса / под ред. М.К. Свиридова. Томск, 2001.
236. Якимович Ю.К., Пан Т.Д. Судебное производство по УПК Российской Федерации. СПб., 2005.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации. М., 2015.
2. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Документы и материалы. М., 1989; Сборник документов. М., 1990.
3. Декларация прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации от 22 ноября 1991 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1865.
4. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Сборник документов. М., 1990.
5. Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. Ратифицирован СССР в 1976 году // Документы и материалы. М., 1990.
6. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 24 января 1993 г (Минск, 22 января 1993 г.). // Бюллетень международных договоров. 1993. № 2.
7. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Кишинев, 7 октября 2002 г.) // Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. № 2(41). С. 82 - 130.
8. Федеральный конституционный закон РФ от 24 июня 1994 г. «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447; 2001. № 7. Ст. 607; 2001. № 51. Ст. 4824; 2004. № 24. Ст. 2334; 2005. № 15. ст. 1273; 2007. № 7. Ст. 829; 2009. № 23. Ст. 2754; 2010. № 45. Ст. 5742; 2011. № 1. Ст. 1.
9. Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. «О военных судах Российской Федерации» // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3170; 2006. № 50. Ст. 5277; 2009. № 26. Ст. 3119; № 48. Ст. 5710; № 52 (ч. 1). Ст. 6401; 2010. № 18. Ст. 2141; 2011. № 7. Ст. 899.
10. Федеральный конституционный закон РФ от 31 декабря 1996 г. «О судебной системе Российской Федерации» // Российская газета. 1997. 6 января. № 3; 2005. 9 апреля.
11. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2015. 15 июня. № 124.
12. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ // СЗ РФ. 2012. № 10. Ст. 1166. Федеральный закон РФ от 17 января 1992 г. «О прокуратуре Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6730. Закон РФ от 11 марта 1992 г. «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1992. № 17. Ст. 888. СЗ РФ. 2011. № 49. (ч. 5). Ст. 7067.
13. Закон РФ от 26 июня 1992 г. «О статусе судей в Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 30, ст. 1792; СЗ РФ. 2011 № 50. Ст. 7364.
14. Закон РФ от 2 июля 1992 г. «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. № 33. Ст. 1913. СЗ РФ. 1998. № 30. Ст. 3630; 2002.

- № 30. Ст. 3033; 2003. № 2. Ст. 167; 2004. № 27. Ст. 2711; № 35. Ст. 3607; СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6727.
15. Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21 ноября 2011 № 323-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.
16. Федеральный закон РФ от 14 июня 1994 г. «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» // СЗ РФ. 1994. № 8. Ст. 801; 1999. № 43. Ст. 5124; СЗ РФ. 2011 № 43. Ст. 5977.
17. Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. «О федеральной службе безопасности» Российская газета. 1995. 12 апреля. СЗ РФ. 2000. № 1. Ст. 9; № 46. Ст. 4537; 2001. № 53 (часть 1). Ст. 5030; 2002 № 17. Ст. 1794; № 30. Ст. 3033; 2003. № 2. Ст. 156; 2003. № 27 (часть 1). Ст. 2700; 2004. № 35. Ст. 3607; 2005. № 10. Ст. 763; 2006. № 17 (Часть 1). Ст. 1779; № 31 (часть 1). Ст. 3452; 2007. № 28. Ст. 3348; № 31. Ст. 4008; № 50. Ст. 6241; СЗ РФ 2011. № 50. Ст. 7366.
18. Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1455; 1998. № 30. Ст. 3613; 1999. № 2. Ст. 238; 2000. № 10. Ст. 1067; 2001. № 26. Ст. 2580; № 49. Ст. 4566; 2002. № 50. Ст. 4928; 2003. № 27 (часть 1). Ст. 2700; 2004. № 27. Ст. 2711; № 35. Ст. 3607; СЗ РФ. 2011. № 50. 7366.
19. Федеральный закон РФ от 16 июня 1995 г. «О международных договорах Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 29. Ст. 2757; 2007. № 49. Ст. 6079.
20. Федеральный закон РФ от 20 июля 1995 г. «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // Российская газета. 1995. 2 июля. СЗ РФ. 1998. № 30. Ст. 3613; 2001. № 11. Ст. 1002; 2003. № 1. Ст. 2; № 27 (часть 1). Ст. 2700; № 50. Ст. 4847; 2004. № 27. Ст. 2711; № 35. Ст. 3607; 2005. № 10. Ст. 763; 2006. № 17 (часть 1). Ст. 1779; 2007. № 7. Ст. 830, 831; № 30. Ст. 3808; № 31. Ст. 4011; № 45. Ст. 5418; СЗ РФ. 2011. № 49. (ч. 5) ст. 7056.
21. Федеральный закон от 28 декабря 2010г. № 403-ФЗ "О Следственном комитете Российской Федерации" // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6730.
22. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ "О полиции" // СЗ РФ. 2011. № 50. Ст. 7352.
23. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 18 августа 1995 г. № 144 // СЗ РФ. 2011. № 50. Ст. 7366.
24. Закон РФ от 6 октября 1997 г. «О государственной тайне» // СЗ РФ. 1997. № 41. Ст. 4673, 8220; 2003. № 27 (часть 1). Ст. 2700; № 46 (часть 2). Ст. 4449; 2004. № 27. Ст. 2711; № 35. Ст. 3607; 2007. № 49. Ст. 6055, 6079; СЗ РФ. 2011. № 46. Ст. 6407.
25. Федеральный закон от 17 декабря 1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» //СЗ РФ. 1998. № 51. Ст. 6270; 2011. № 30 (ч. 1) ст. 4588.
26. Федеральный закон от 31 мая 2001 года « О государственной судебно-экспертной деятельности»// СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2291; 2002. № 1 (часть 1). Ст. 2; 2007. № 7. Ст. 831; № 31. Ст. 4011; СЗ РФ. 2011. № 50. Ст. 7351.
27. Федеральный закон РФ от 31 мая 2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102; 2003. № 44.

Ст. 4262; 2004. № 35. Ст. 3607; № 52 (ч. 1) Ст. 5267; 2007. № 31. Ст. 4011; № 50. Ст. 6233; 2011. № 48. Ст. 6727.

28. Федеральный закон от 20 августа 2004 г. « О государственной защите потерпевших, свидетелей и других участников уголовного судопроизводства»// СЗ РФ. 2004. № 34. Ст. 3534; 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 25; 2007. № 31. Ст. 4011. 2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7030.

29. Федеральный закон от 20 августа 2004 года «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 34. Ст. 3528; 2005. № 14. Ст. 1211. 2011. № 1. Ст. 45.

30. Постановление Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 г. «О концепции судебной реформы в РСФСР» // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР. 1991 № 44. Ст. 1435.

31. Указ Президента РФ «Вопросы министерства внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации») // СЗ РФ. 2011. № 10. Ст. 1334; 2012. № 21. Ст. 2630.

32. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 25 июня 1973 г. «О возмещении средств, затраченных на лечение граждан, потерпевших от преступных действий» // Ведомости Верховного Совета СССР. 1973. № 27. Ст. 348.

33. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 18 мая 1981 г. « О возмещении ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями государственных и общественных организаций, а также должностных лиц при исполнении ими служебных обязанностей» // Ведомости Верховного Совета СССР. 1981. № 21. Ст. 741.

34. Постановление Конституционного Суда РФ от 3 мая 1995 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности статей 220.1 и 220.2 УПК РСФСР в связи с жалобой гражданина Аветяна» // СЗ РФ. 1995. № 19. Ст.1764.

35. Постановление Конституционного Суда РФ от 13 ноября 1995 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности части 5 ст. 209 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан Р.Н. Самигуллиной и А.А. Апанасенко» // СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4551.

36. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1996 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности пункта 5 части 2 ст. 371, части 3 ст. 374 и пункта 4 части 2 ст. 384 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан К.М. Кульнева, В.С.Лалуева, Ю.В. Лукашова и И.П. Серебренникова» // СЗ РФ. 1996. № 7. Ст. 701.

37. Постановление Конституционного Суда РФ от 28 октября 1996 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности ст. 6 УПК РСФСР в связи с жалобой гражданина О.В. Сушкова» // СЗ РФ. 1996. № 45. Ст. 5203.

38. Постановление Конституционного Суда РФ от 28 ноября 1996 г. № 19-П «По делу о проверке конституционности ст. 418 УПК РСФСР в связи с запросом Каратузского районного суда Красноярского края» // СЗ РФ. 1996. № 50. Ст. 5679

39. Определение Конституционного Суда РФ от 6 июня 1997 г. № 59-О «О разъяснении Постановления Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1996 г. «По делу о проверке конституционности пункта 5 части 2 ст. 371, части 3 ст.374 и

пункта 4 части 2 ст. 371, части 3 ст. 374 и пункта 4 части 2 ст. 384 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан К.М. Кульнева, В.С. Лалуева, Ю.В. Лукашова и И.П. Серебренникова» // СЗ РФ. 1997. № 25. Ст. 2950.

40. Определение Конституционного Суда РФ от 7 октября 1997 г. № 88-О «О разъяснении постановления Конституционного суда Российской Федерации от 28 ноября 1996 года по делу о проверке конституционности статьи 418 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с запросом Каратузского районного суда Красноярского края»// Российская газета. 1997. 17 октября. № 202.

41. Постановление Конституционного Суда РФ от 29 апреля 1998 № 13-П «По делу о проверке конституционности ч. 4 ст. 113 УПК РСФСР в связи с запросом Костомукшского городского суда Республики Карелия» // СЗ РФ. 1998. № 19. Ст. 2142 .

42. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 июля 1998 года № 20-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 331 и 464 уголовно- процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами ряда граждан»// СЗ РФ. 1998. № 28. Ст. 3393.

43. Постановление Конституционного Суда РФ от 23 марта 1999 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности ст. 133, части 1 ст.218 и ст. 220 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан В.К. Борисова, Б.А. Кехмана, В.И. Монастырецкого, Д.И. Фуфлыгина и ООО «Моноком» // СЗ РФ. 1999. № 14. ст. 1749.

44. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 апреля 1999 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений п. 1 и 3 ч. 1 ст. 232, ч. 4 ст. 248 и ч. 1 ст. 258 УПК РСФСР в связи с запросами Иркутского районного суда Иркутской области и Советского районного суда г. Нижний Новгород» // СЗ РФ. 1999. № 17. ст. 220.

45. Определение Конституционного Суда РФ от 26 января 1999 г. № 11-О «По запросу Ванинского районного суда по делу о проверке конституционности отдельных положений УПК РСФСР» // СЗ РФ. 1999. № 12. Ст. 1488.

46. Определение Конституционного Суда РФ от 1 декабря 1999 года № 211-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Барковского Константина Олеговича на нарушение его конституционных прав частью четвертой статьи 127 УПК РСФСР, пунктом 1 части первой статьи 6 и пунктом 3 части первой статьи 7 Федерального закона «Об оперативно- розыскной деятельности» // СЗ РФ. 2000. № 10. Ст. 1164.

47. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 января 2000 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, регулирующих полномочия суда по возбуждению уголовного дела, в связи с жалобой гражданки И.П. Смирновой и запросом Верховного Суда РФ» // Российская газета. 2000. 2 февраля.

48. Определение Конституционного Суда РФ от 3 февраля 2000 г. № 9-О «По жалобе гражданке Л.Ю. Берзиной на нарушение ее конституционных прав пунктом 2 части 1 статьи 232 УПК РСФСР» // Российская газета. 2000. 19 февраля.

49. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2000 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности положений части 1 ст. 47 и части 2 ст. 51

УПК РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова» // Российская газета. 2000. 4 июля.

50. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 марта 2002 года № 6-П «По делу о проверке конституционности статей 90, 96, 122 и 216 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан С.С. Маленкина, Р. Н. Мартынова и С.В. Пустовалова» // Российская газета. 2002. 21 марта. № 50.

51. Определение Конституционного Суда РФ от 5 декабря 2003 г. № 447-О "По жалобе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на нарушение конституционных прав гражданки Г.М.Ситяевой частью первой статьи 45 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"// Еженедельный бюллетень законодательных и ведомственных актов. 2004. № 10.

52. Определение Конституционного Суда РФ от 6 марта 2003 г. № 108 О «По жалобе гражданина Цицкишвили Г.В. на нарушение его конституционных прав п. 2 ч. 3 ст. 56 УПК РФ» // СЗ РФ. 2003. № 21. Ст. 2060.

53. Определение Конституционного Суда РФ от 12 мая 2003 г. № 173-О «По жалобе гражданина Коваля С.В. на нарушение его конституционных прав положениями статей 47 и 53 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2003. № 27, ч. 2. Ст. 2872.

54. Определение Конституционного Суда РФ от 10 июля 2003 г. № 290-О "По жалобе гражданина Хворостовского Игоря Станиславовича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 413 и статьей 417 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"// СЗ РФ от 20 октября 2003. № 42. Ст. 4106.

55. Постановление Конституционного Суда РФ от 8 декабря 2003 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 236, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 УПК РФ в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан» // СЗ РФ. 2003. № 51. Ст. 5026.

56. Определение Конституционного Суда РФ от 18 декабря 2003 г. № 429-О «По жалобе граждан Березовского Бориса Абрамовича, Дубова Юлия Анатольевича и Патаркацишвили Аркадия Шалвовича на нарушение их конституционных прав положениями статей 47, 53, 162 и 195 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2004. № 3.

57. Определение Конституционного Суда РФ от 6 февраля 2004 г. № 44-О «По жалобе гражданина Демьяненко В.И. на нарушение его конституционных прав положениями статей 56, 246, 278 и 355 УПК РФ» // СЗ РФ. 2004. № 14. Ст. 1341.

58. Определение Конституционного Суда РФ от 8 апреля 2004 г. № 132-О «По жалобе гражданина Горского Анатолия Вадимовича на нарушение его конституционных прав пунктом 6 части второй статьи 231 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 24. Ст. 2477.

59. Определение Конституционного Суда РФ от 8 июня 2004 г. № 194-О «По жалобе гражданина Капустяна Владимира Николаевича на нарушение его конституционных прав статьями 165 и 203 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 29. Ст. 3080.

60. Постановление Конституционного Суда РФ от 29 июня 2004 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и

450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы РФ» // СЗ РФ. 2004. № 27. Ст. 2804.

61. Определение Конституционного Суда РФ от 19 января 2005 г. № 10-О «По жалобе открытого акционерного общества «Универсальный коммерческий банк «Эра» на нарушение конституционных прав и свобод частями второй и четвертой статьи 182 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2005. № 3.

62. Постановление Конституционного Суда РФ от 22 марта 2005 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Уголовно-процессуального кодекса РФ, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования, и в связи с жалобами ряда граждан» // СЗ РФ. 2005. № 14. Ст. 1271.

63. Постановление Конституционного Суда РФ от 11 мая 2005 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности ст. 405 УПК РФ в связи с запросом Курганского областного суда, жалобами уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, производственно-технического кооператива «Содействие», общества с ограниченной ответственностью «Карелия» и ряда граждан» // СЗ РФ. 2005. № 22. Ст. 2194.

64. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2005 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений ч. 2 и ч. 4 ст. 20 УПК РФ и др.» // СЗ РФ. 2005. № 28. Ст. 2904.

65. Определение Конституционного Суда РФ от 8 ноября 2005 г. № 439-О «По жалобе граждан С.В. Бородин, В.Н. Буробина, А.В. Быковского и других на нарушение их конституционных прав статьями 7, 9, 182 и 183 УПК РФ» // СЗ РФ. 2006. № 5. Ст. 633.

66. Постановление Конституционного Суда РФ от 6 апреля 2006 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации», федеральных законов «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации», «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Президента Чеченской Республики, жалобой гражданки К.Г. Тубуровой и запросом Северо-Кавказского окружного военного суда» // СЗ РФ. 2006. № 16. Ст. 1775.

67. Определение Конституционного Суда РФ от 11 июля 2006 г. № 300-О «По жалобе гражданина Андреева Андрея Ивановича на нарушение его конституционных прав пунктами 1, 5, 11, 12 и 20 части второй статьи 42, частью второй статьи 163, частью восьмой статьи 172 и частью второй статьи 198 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2006. № 47. Ст. 4940.

68. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 мая 2007 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности положений статей 237, 413 и 418 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Президиума Курганского областного суда» // Российская газета. 2007. 2 июня. № 117.

69. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2007 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева» // СЗ РФ. 2007. № 48 (часть II). Ст. 6030.
70. Определение Конституционного Суда РФ от 15 января 2008 г. № 220-О-П «По запросу Всеволожского городского суда Ленинградской области о проверке конституционности главы 44, части шестой статьи 388, части первой статьи 402 и части шестой статьи 410 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2008. № 4.
71. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 2008 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Костылева» // СЗ РФ. 2008. № 30 (часть 2). Ст. 3695.
72. Определение Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2008 г. № 851-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Усанова Олега Германовича на нарушение его конституционных прав пунктом 5 части третьей статьи 49 и статьей 193 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, пунктом 2 статьи 1070 и статьей 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС «Гарант».
73. Определение Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2008 г. № 856-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Соловьева Владимира Анатольевича на нарушение его конституционных прав пунктами 12 и 13 части четвертой статьи 47 и частью второй статьи 356 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «Гарант».
74. Определение Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2008 г. № 777-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Рамазанова Курбанисмаила Рамазановича на нарушение его конституционных прав положениями части второй статьи 27, пункта 4 части второй и части четвертой статьи 133, частей шестой и седьмой статьи 410 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «Гарант».
75. Определение Конституционного Суда РФ от 25 декабря 2008 г. № 939-О -О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Абалдова Алексея Николаевича на нарушение его конституционных прав пунктом 2 части пятой статьи 355 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «Гарант».
76. Определение Конституционного Суда РФ от 25 декабря 2008 г. № 935-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Пишака Вадима Ивановича на нарушение его конституционных прав статьями 227, 228, 231 и 255 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «Гарант».
77. Определение Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2009 г. № 289-О-П «По жалобе Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации на нарушение конституционных прав и свобод статьей 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2009. № 5.

78. Определение Конституционного Суда РФ от 19 мая 2009 г. № 576-О-П «По жалобам граждан Великанова Вадима Владимировича, Виноградова Александра Сергеевича и других на нарушение их конституционных прав статьей 77.1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и статьями 125 и 376 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2009. № 6.
79. Постановление Конституционного Суда РФ от 19 апреля 2010 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части второй статьи 30 и части второй статьи 325 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Р.Р. Зайнагутдинова, Р.В. Кудаева, Ф.Р. Файзулина, А.Д. Хасанова, А.И. Шаваева и запросом Свердловского областного суда» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2010. № 3.
80. Постановление Конституционного Суда РФ от 19 апреля 2010 г. №8-П «По делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части второй статьи 30 и части второй статьи 325 Уголовно-процессуального кодекса РФ в связи с жалобами граждан Р.Р. Зайнагудинова, Р.В. Кудаева, Ф.Р. Файзулива, А.Д. Хасановы, А.И. Шаваева и запросом Свердловского областного суда» // Российская газета. 2010. 7 мая. № 98.
81. Постановление Конституционного Суда РФ от 31 января 2011 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений частей первой, третьей и девятой статьи 115, пункта 2 части первой статьи 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и абзаца девятого пункта 1 статьи 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с жалобами закрытого акционерного общества «Недвижимость-М», общества с ограниченной ответственностью «Соломатинское хлебоприемное предприятие» и гражданки Л.И. Костаревой» // Российская газета. 2011. 11 февраля. № 29.
82. Определение Конституционного Суда РФ от 13 мая 2010 г. № 624-О-П «По жалобе граждан Сумкина Анатолия Георгиевича, Шарапова Бориса Борисовича и Шараповой Ларисы Николаевны, обществ с ограниченной ответственностью «Кондор-Авто» и «Автотехцентр «Кондор-Авто» на нарушение конституционных прав и свобод положениями статей 4, 134, 135 и 139 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, статей 15, 16, 1069 и 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2010. № 6.
83. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2011 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 4 части первой статьи 24 и пункта 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.И. Александрина и Ю.Ф. Ващенко» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2011. № 5.
84. Постановление Конституционного Суда РФ от 19 июля 2011 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 135 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.С. Шашарина» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2011. № 5.
85. Постановление Конституционного Суда РФ от 17 октября 2011 г. № 22-П «По делу о проверке конституционности частей первой и второй статьи 133 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами

граждан В.А. Тихомировой, И.И. Тихомировой и И.Н. Сардыко» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2011. № 6.

86. Постановление Конституционного Суда РФ от 18 октября 2011 г. № 23-П «По делу о проверке конституционности положений статей 144, 145 и 448 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 8 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина С.Л. Панченко» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2011. № 6.

87. Постановление Конституционного Суда РФ от 25 октября 2011 г. № 14-П «По делу о проверке конституционности положений, содержащихся в статьях 47 и 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР и пункте 15 части второй статьи 16 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» в связи с жалобами граждан А.П. Голомидова, В.Г. Кислицина и И.В. Москвичева» // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 4551.

88. Постановление Конституционного Суда РФ от 21 декабря 2011 г. № 30-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 90 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан В.Д. Власенко и Е.А. Власенко» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2012. № 1.

89. Определение Конституционного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 1248-О «По жалобе гражданина Хорошенко Андрея Анатольевича на нарушение его конституционных прав пунктом 5 статьи 403, частью четвертой статьи 413 и частями первой и пятой статьи 415 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

90. Определение Конституционного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 1258-О «По жалобе гражданина Тищенко Константина Михайловича на нарушение его конституционных прав положением части 1 статьи 1 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // СПС «КонсультантПлюс».

91. Определение Конституционного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 1274-О «По жалобе гражданина Байкулова Артура Ахмедовича на нарушение его конституционных прав пунктами 2 и 3 части второй статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

92. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 июля 2012 г. № 20-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 125 и части первой статьи 152 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Р.Г. Мишиной» // Российская газета. 2012. 8 августа. № 180.

93. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 октября 2012 г. № 22-П «По делу о проверке конституционности положений части второй статьи 2 и части первой статьи 32 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Красноперова» // Российская газета. 2012. 26 октября. № 248.

94. Определение Конституционного Суда РФ от 1 ноября 2012 г. № 2001-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Белькова Олега Викторовича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 237

Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

95. Определение Конституционного Суда РФ от 17 января 2013 г. № 2-О «По запросу Курганского областного суда о проверке конституционности положений статей 50, 80 Уголовного кодекса Российской Федерации и статей 396, 397 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

96. Определение Конституционного Суда РФ от 7 февраля 2013 г. № 133-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Берова Аслана Борисовича и Пшибиева Батыра Хазраталиевича на нарушение их конституционных прав статьей 18 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // СПС «КонсультантПлюс».

97. Определение Конституционного Суда РФ от 7 февраля 2013 г. № 250-О «По жалобе гражданки Костаревой Людмилы Ивановны на нарушение ее конституционных прав положениями части девятой статьи 115 и статьи 154 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

98. Определение Конституционного Суда РФ от 6 марта 2013 г. № 354-О «По жалобе гражданки Тришкиной Татьяны Петровны на нарушение ее конституционных прав положениями пункта 4 части первой статьи 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

99. Постановление Конституционного Суда РФ от 21 мая 2013 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности частей второй и четвертой статьи 443 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Первова и запросом мирового судьи судебного участка № 43 города Кургана» // Российская газета. 2013. 29 мая. № 113.

100. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 23 марта 1979 г. № 1 с изменениями, внесенными Постановлением Пленума Верховного Суда СССР от 26 апреля 1984 г. №7 «О практике применения судами законодательства о возмещении материального ущерба, причиненного преступлением» // Бюллетень Верховного Суда СССР. 1979. № 3; 1984. № 4.

101. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 г. № 10 «О некоторых вопросах применения законодательства о компенсации морального вреда» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. № 5.

102. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия» // Российская газета. 1995. 28 декабря; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. № 5.

103. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 29 апреля 1996 г. «О судебном приговоре» // Российская газета. 1996. 22 мая; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. № 5.

104. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 ноября 1999 г. № 79 «О ходе выполнения Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 августа 1993 г. № 7 «О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами РФ» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2000. № 1; 2007. № 5.

105. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2004. 25 марта № 60; 2012. 17 февраля. № 35.
106. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Российская газета. 2003. 2 декабря.
107. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2005 г. «О применении судами норм УПК, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» // Российская газета. 2005. 2 декабря.
108. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 декабря 2006 г. № 60 «О применении особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» // Российская газета. 2006. 20 декабря; 2012. 17 февраля. № 35.
109. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 2; 2012. № 4.
110. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007 г. № 1 «О применении судами норм главы 48 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих производство в надзорной инстанции» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. № 4; 2012. № 4.
111. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2009. 18 февраля. № 27; 2012. 17 февраля. № 35.
112. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2009 г. № 28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 2.
113. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 9.
114. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 апреля 2011 г. № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 7.
115. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 30, Пленума ВАС РФ № 64 от 23 декабря 2010 г. «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 3.
116. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 2.

117. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 2011 г. № 21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» // Российская газета. 2011. 30 декабря. № 296.
118. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2011 г. № 17 «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 1.
119. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2012 г. № 10 «О внесении изменения в пункт 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 декабря 2006 года № 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» // Российская газета. 2012. 14 июня. № 133.
120. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 июня 2012 г. № 11 «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания» // Российская газета. 2012. 22 июня. № 141.
121. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» // Российская газета. 2012. 11 июля. № 156.
122. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 ноября 2012 г. № 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» // Российская газета. 2012. 7 декабря. № 283.
123. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 декабря 2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» // Российская газета. 2012. 19 декабря. № 292.
124. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // Российская газета. 2013. 5 июля.
125. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. N 41 "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога" // Российская газета. 2013. 27 декабря.
126. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 января 2014 г. № 2 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» // Российская газета. 2014. 7 января.
127. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Российская газета. 2014. 12 декабря.
128. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г № 9 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // Российская газета. 2015. 10 июля

129. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55 «О судебном приговоре» // Российская газета. 2016. 9 декабря.
130. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 56 «О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» // Российская газета. 2016. 9 декабря.
131. Постановление Правительства РФ от 16 марта 1999 г. № 298 «О порядке выплаты и размерах сумм, подлежащих выплате свидетелям, переводчикам, специалистам, экспертам и понятым, привлекаемым для участия в производстве действий по осуществлению налогового контроля» // СЗ РФ. 1999. № 13. Ст. 1601.
132. Постановление Правительства РФ от 20 августа 2002 г. № 620 «Об утверждении Положения о хранении и реализации предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднительно» // СЗ РФ. 2002. № 34. Ст. 3307; 2009. № 12. Ст. 1429.
133. Постановление Правительства РФ от 10 апреля 2006 г. № 200 «Об утверждении Государственной программы "Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2006-2008 годы» // СЗ РФ. 2006. № 16. Ст. 1739.
134. Постановление Правительства РФ от 27 октября 2006 г. № 630 «Об утверждении Правил применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» // СЗ РФ. 2006. № 45. Ст. 4708.
135. Постановление Правительства РФ от 11 ноября 2006 г. № 664 «Об утверждении Правил выплаты единовременных пособий потерпевшим, свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, в отношении которых в установленном порядке принято решение об осуществлении государственной защиты» // СЗ РФ. 2006. № 47. Ст. 4895; 2008. № 48. Ст. 5604.
136. Приказ МВД РФ от 21 июня 2003 г. № 438 «Об утверждении Инструкции о порядке осуществления привода» // Российская газета. 2003. 11 июля. № 137; 2012. 13 апреля. № 82.
137. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 7 июня 2006 г. № 29 «Об утверждении Временной инструкции о порядке учета, хранения и передачи вещественных доказательств, ценностей и иного имущества по уголовным делам в органах прокуратуры Российской Федерации» // СПС «Гарант».
138. Приказ Минюста РФ от 11 июля 2006 г. № 250 «Об утверждении Инструкции о приеме, регистрации и проверке в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы сообщений о преступлениях и происшествиях» // Российская газета. 2006. 5 августа. № 171.
139. Приказ Генеральной прокуратуры РФ и МВД РФ от 12 сентября 2006 г. № 80/725 «Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за процессуальными решениями при рассмотрении сообщений о преступлениях» // СПС «Гарант».

140. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 16 января 2012 г. № 7 «Об организации работы органов прокуратуры Российской Федерации по противодействию преступности» // Законность. 2012. № 3.
141. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 5 сентября 2011 г. № 277 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия» // Законность. 2011. № 12.
142. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 8 августа 2011 г. № 237 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением законодательства при содержании подозреваемых и обвиняемых в изоляторах временного содержания органов внутренних дел, пограничных органов ФСБ России, на гауптвахтах, в конвойных помещениях судов (военных судов)» // Законность. 2011. № 12.
143. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 15 июля 2011 г. № 211 «Об организации надзора за исполнением законов на транспорте и в таможенной сфере» // Законность. 2011. № 11.
144. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 2 июня 2011 г. № 162 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» // Законность. 2011. № 11.
145. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 15 февраля 2011 г. № 33 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности» (вместе с «Инструкцией о порядке составления и представления отчета о работе прокурора по надзору за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности», «Инструкцией об организации в прокуратуре делопроизводства по документам органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность») // Законность. 2011. № 5.
146. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 12 июля 2010 г. № 276 «Об организации прокурорского надзора за исполнением требований закона о соблюдении разумного срока на досудебных стадиях уголовного судопроизводства» // Законность. 2010. № 10.
147. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 15 мая 2010 г. № 209 «Об усилении прокурорского надзора в свете реализации национальной стратегии противодействия коррупции» // Законность. 2010. № 8.
148. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 15 марта 2010 г. № 107 «Об организации работы по реализации полномочий прокурора при заключении с подозреваемыми (обвиняемыми) досудебных соглашений о сотрудничестве по уголовным делам» // Законность. 2010. № 6.
149. Приказ Генеральной прокуратуры РФ № 70, МВД РФ № 122 от 27 февраля 2010 г. «Об утверждении инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением граждан» // Законность. 2010. № 5.
150. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 19 января 2010 г. № 11 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» // Законность. 2010. № 4.

151. Приказ Генеральной прокуратуры РФ № 12, Минфина РФ № 3н от 20 января 2009 г. «О взаимодействии органов прокуратуры и Министерства финансов Российской Федерации при поступлении сведений об обращении в суд гражданина с иском (заявлением) о возмещении вреда, причиненного в результате незаконного уголовного преследования» // Законность. 2009. № 4.
152. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 18 апреля 2008 г. № 70 «О проведении проверок (служебных расследований) в отношении прокурорских работников органов и учреждений прокуратуры Российской Федерации» // Законность. 2008. № 6.
153. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 7 декабря 2007 г. № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» // Законность. 2008. № 3.
154. Приказ Генпрокуратуры РФ от 25 декабря 2012 № 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» // Доступ из СПС Гарант плюс.
155. Приказ Генеральной прокуратуры России от 03 июля 2013 г. № 262 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при производстве дознания в сокращенной форме» // Доступ из СПС Гарант плюс.
156. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 28 декабря 2016 г. № 826 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» // Доступ из СПС «Гарант-Аналитик» (дата обращения: 28.02.2017).
157. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 26 января 2017 г. № 33 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания» // Доступ из СПС «Гарант-Аналитик» (дата обращения: 28.02.2017).
158. Приказ МВД РФ от 6 августа 2007 г. № 697 «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел по производству предварительного расследования в форме дознания» // СПС «Гарант».
159. Приказ Следственного комитета при прокуратуре РФ от 19 сентября 2007 г. № 17 «О введении в действие Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в системе Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации» // СПС «Гарант».
160. Приказ Следственного комитета при прокуратуре РФ от 18 декабря 2007 г. № 43 «Об установлении объема и пределов процессуальных полномочий руководителей следственных органов (следственных подразделений) системы Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации» // СПС «Гарант».
161. Приказ Следственного комитета при прокуратуре РФ от 7 марта 2008 г. № 29 «О порядке возложения на должностных лиц Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации исполнения обязанностей временно отсутствующего руководителя территориального следственного органа Следственного комитета, приравненного к нему специализированного, в том числе военного, следственного органа» // СПС «КонсультантПлюс».

162. Приказ Председателя Следственного комитета РФ от 15 января 2011 N 1 "Об организации процессуального контроля в Следственном комитете Российской Федерации"

163. Инструкция о едином порядке организации приема, регистрации и проверки в Федеральной службе судебных приставов сообщений о преступлениях. Утверждена приказом Министерства юстиции РФ от 2 мая 2006 г. № 139.

164. Инструкция о порядке приема, регистрации и разрешения в органах внутренних дел Российской Федерации заявлений, сообщений и иной информации о происшествиях. Утверждена приказом МВД России от 4 мая 2010 г. № 333.

165. Инструкция о порядке приема, регистрации и разрешения в органах внутренних дел Российской Федерации заявлений, сообщений и иной информации о происшествиях (Утв. Приказом МВД России от 17 мая 2011 № 386.)

166. Инструкция о порядке приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации. Утверждена приказом Председателя Следственного комитета РФ от 3 мая 2011 г. № 72.

167. Инструкция о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в системе прокуратуры Российской Федерации. Утверждена приказом Генерального прокурора РФ от 17 декабря 2007 г. № 200.

2.2. Вопросы для подготовки к междисциплинарному государственному экзамену по магистерской программе «Российский уголовный процесс: теория и практика»

1. Понятие, сущность, социальное и правовое назначение уголовного судопроизводства, его структура.
2. Уголовно-процессуальное право в системе российского права.
3. Понятие и виды процессуальных функций. Учение об основных уголовно-процессуальных функциях.
4. Уголовно-процессуальные отношения, их структура, содержание, особенности.
5. Процессуальная форма; понятие, содержание и значение.
6. Уголовно-процессуальные акты, их виды и значение.
7. Сущность, значение и система действующего уголовно-процессуального законодательства. Значение решений ЕСПЧ и Конституционного Суда РФ в правовом регулировании уголовно-процессуальной деятельности.
8. Понятие, значение принципов уголовного судопроизводства. Спорные вопросы систематизации принципов уголовного процесса.
9. Принципы законности и публичности при производстве по уголовному делу.
10. Презумпция невиновности, ее сущность. Особенности реализации презумпции невиновности на различных стадиях уголовного судопроизводства.
11. Принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту: понятие, содержание, практика реализации.
12. Состязательность и равноправие сторон как принцип уголовного судопроизводства, особенности его реализации.
13. Осуществление правосудия только судом, независимость судей и присяжных заседателей.
14. Осуществление судопроизводства по делу в разумные сроки как принцип уголовного процесса
15. Понятие и основные научные классификации участников уголовного судопроизводства.
16. Суд как орган судебной власти, формы его деятельности. Спорные вопросы реализации полномочий уголовном судопроизводстве.
17. Прокурор, его функции и полномочия в различных стадиях уголовного процесса.
18. Следователь как субъект уголовно-процессуальной деятельности. Взаимоотношения следователя с руководителем следственного органа, прокурором, органами дознания.
19. Органы дознания, начальник органа дознания, дознаватель в уголовном судопроизводстве, их полномочия и взаимоотношения.
20. Руководитель следственного органа и его полномочия в уголовном судопроизводстве. Взаимоотношения руководителя следственного органа с прокурором и следователем.
21. Потерпевший и его представитель в уголовном судопроизводстве. Их права, обязанности и ответственность.

- 22.Подозреваемый и особенности его процессуального положения в уголовном судопроизводстве.
- 23.Обвиняемый, его процессуальное положение.
- 24.Защитник. Полномочия защитника. Обязательное участие защитника в уголовном судопроизводстве. Отказ от защитника.
- 25.Гражданский истец, гражданский ответчик и их представители в уголовном судопроизводстве: права, обязанности, ответственность.
- 26.Уголовное преследование: понятие, сущность. Виды и субъекты уголовного преследования.
- 27.Сущность, значение, основания и порядок реабилитации в уголовном судопроизводстве.
- 28.Процесс доказывания и его структура. Субъекты и обязанность доказывания.
- 29.Предмет и пределы доказывания по уголовным делам. Преюдиция.
- 30.Понятие и свойства доказательств, их классификация.
- 31.Показания свидетеля и потерпевшего как источник доказательств. Их проверка и оценка.
- 32.Показания подозреваемого и обвиняемого: их предмет и значение, проверка и оценка.
- 33.Заключение и показания эксперта как источник доказательств. Проверка и оценка заключения и показаний эксперта.
- 34.Заключение и показания специалиста. Проверка и оценка заключения и показаний специалиста.
- 35.Вещественные доказательства: понятие и виды. Проверка и оценка вещественных доказательств. Хранение вещественных доказательств и определение их судьбы при разрешении уголовного дела.
- 36.Протоколы следственных действий и судебного заседания как источник доказательств, их проверка и оценка.
- 37.Иные документы как источник доказательств. Их отличие от вещественных доказательств.
- 38.Понятие, сущность, значение и классификация мер процессуального принуждения.
- 39.Задержание лица в качестве подозреваемого: основания, мотивы и процессуальный порядок.
- 40.Понятие, виды и основания применения мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения.
- 41.Залог как мера пресечения. Порядок его избрания.
- 42.Домашний арест как мера пресечения.
- 43.Основания, условия и порядок избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу.
- 44.Сроки содержания под стражей обвиняемого при расследовании преступлений и порядок их продления.
- 45.Понятие гражданского иска в уголовном процессе, основания и процессуальный порядок предъявления. Действия следователя и дознавателя по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества.

46. Сущность и задачи стадии возбуждения уголовного дела. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела. Порядок возбуждения уголовного дела. Особенности возбуждения уголовных дел частного и частно-публичного обвинения.
47. Порядок рассмотрения и проверки сообщения о преступлении. Решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщения о преступлении.
48. Отказ в возбуждении уголовного дела. Основания и порядок принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела.
49. Понятие, сущность и значение стадии предварительного расследования. Формы предварительного расследования и их соотношение.
50. Общие условия предварительного расследования: понятие, значение и система.
51. Понятие и виды подследственности. Производство предварительного следствия следственной группой.
52. Сроки предварительного следствия. Основания и порядок их продления.
53. Соединение и выделение уголовных дел. Выделение в отдельное производство материалов уголовного дела.
54. Производство органом дознания неотложных следственных действий по делам, по которым обязательно предварительное следствие.
55. Следственные действия: понятие, виды и система. Общие правила их производства и оформления.
56. Допрос, его виды. Порядок производства допроса в стадии предварительного расследования. Очная ставка: цель, основания и процессуальный порядок производства.
57. Предъявление для опознания, понятие, виды и сложности процессуального порядка производства.
58. Проверка показаний на месте, следственный эксперимент (сущность, условия и порядок производства).
59. Обыск, его виды. Основания и порядок производства. Выемка, ее виды. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка.
60. Контроль и запись телефонных и иных переговоров. Основания и процессуальный порядок производства.
61. Осмотр, его виды и порядок производства. Освидетельствование. Гарантии прав личности при освидетельствовании.
62. Назначение и производство судебной экспертизы на предварительном следствии. Допрос эксперта.
63. Сущность, основания и порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения. Допрос обвиняемого.
64. Основания, условия и порядок приостановления предварительного следствия.
65. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования на предварительном следствии: понятие, основания и процессуальный порядок.
66. Порядок прекращения уголовного дела или уголовного преследования и назначения меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа
67. Деятельность следователя при окончании предварительного следствия с обвинительным заключением.

68. Обвинительное заключение: понятие, значение, структура и содержание. Соотношение обвинительного заключения с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого.
69. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.
70. Дознание по уголовным делам. Общий порядок его производства и окончания.
71. Особенности производства дознания в сокращенной форме.
72. Понятие и виды подсудности. Передача уголовного дела по подсудности. Изменение территориальной подсудности уголовного дела.
73. Общий порядок подготовки к судебному заседанию: вопросы, подлежащие выяснению и полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу.
74. Основания и порядок проведения предварительного слушания. Виды решений, принимаемых на предварительном слушании.
75. Возвращение уголовного дела прокурору судом: основания и порядок.
76. Сущность и значение судебного разбирательства. Пределы судебного разбирательства в суде первой инстанции.
77. Непосредственность и устность судебного разбирательства, неизменность состава суда.
78. Гласность судебного разбирательства. Порядок проведения закрытого судебного разбирательства.
79. Отложение и приостановление судебного разбирательства. Прекращение уголовного дела в судебном заседании: основания и порядок.
80. Сроки содержания подсудимого под стражей после направления уголовного дела в суд. Порядок их продления.
81. Протокол судебного заседания. Замечания на протокол и порядок их рассмотрения.
82. Подготовительная часть судебного разбирательства: понятие и порядок проведения.
83. Сущность, значение и содержание судебного следствия. Возобновление судебного следствия.
84. Прения сторон и реплики. Последнее слово подсудимого.
85. Приговор как акт правосудия, его понятие, значение и виды. Требования, предъявляемые к приговору.
86. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора. Порядок совещания судей, постановления и провозглашения приговора.
87. Структура и содержание приговора.
88. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением: основания его применения и порядок постановления приговора.
89. Досудебное соглашение о сотрудничестве: сущность, процессуальный порядок заключения. Порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
90. Общая характеристика производства у мирового судьи. Особенности рассмотрения дел частного обвинения.
91. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей.

92. Субъекты, порядок и сроки обжалования приговоров и иных решений суда первой инстанции в апелляционном порядке. Апелляционная жалоба и представление.
93. Сроки и порядок рассмотрения дела в апелляционной инстанции. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции. Пределы прав суда при рассмотрении дела в апелляционном порядке.
94. Понятие, значение и задачи стадии исполнения приговора. Вопросы, решаемые в этой стадии.
95. Понятие и значение производства в суде кассационной инстанции. Порядок и сроки кассационного обжалования приговора и иного судебного решения, вступившего в законную силу.
96. Порядок и сроки рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции. Решения, принимаемые судом кассационной инстанции и основания их принятия. Пределы прав суда при рассмотрении дела в кассационном порядке.
97. Общая характеристика производства в суде надзорной инстанции. Порядок и сроки рассмотрения уголовного дела, виды принимаемых решений и основания их принятия.
98. Производство по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
99. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
100. Особенности производства о применении принудительных мер медицинского характера.
101. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.
102. Общая характеристика международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства

РАЗДЕЛ 3. ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Выпускная квалификационная работа (магистерская работа) является выпускной квалификационной работой обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры. Она является заключительным этапом проведения государственных итоговых испытаний и имеет своей целью систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений и профессиональных компетенций выпускника. Магистерская диссертация представляет собой выполненную обучающимся по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной и научной деятельности.

Магистерская диссертация – это самостоятельное и логически завершенное теоретическое или экспериментальное исследование одной из актуальных тем, в котором выпускник демонстрирует уровень овладения необходимыми теоретическими знаниями, практическими умениями и навыками, позволяющими ему самостоятельно решать профессиональные задачи того вида (видов) деятельности, к которым готовится выпускник, осваивающий программу магистратуры.

Магистерская диссертация имеет профессиональную направленность, подтверждает способность автора к самостоятельному исследованию на основе приобретенных теоретических знаний, практических навыков и методов, включающих в себя совокупность результатов, представляемых автором для публичной защиты.

Магистерская диссертация должна:

- носить творческий характер с использованием общетеоретических положений, актуальных статистических данных и действующих нормативно-правовых актов;
- иметь практическую направленность в соответствии с выбранной магистерской программой;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов, последовательного изложения информации, внутреннего единства и согласованности правового материала;
- отражать умение обучающегося пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации, способности работать с нормативно-правовыми актами;
- отражать актуальность выбранной темы, ее теоретическую и практическую значимость, достаточную разработанность;
- содержать совокупность аргументированных положений и выводов;
- быть правильно оформленной (четкая структура, логическая завершенность, правильное оформление библиографических ссылок, списка литературы, аккуратность исполнения) в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам, направляемым в печать.

Магистерские диссертации выполняются в соответствии с их примерной тематикой, разрабатываемой и ежегодно обновляемой кафедрами.

Тематика магистерских диссертаций должна быть актуальной, иметь научно-практическую направленность и соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, правоприменительной и нормотворческой практики, а также учитывать специфику магистерской программы.

После выбора темы выпускной квалификационной работы и согласования ее с научным руководителем обучающийся самостоятельно или же опять-таки с помощью научного руководителя может приступить к подбору основной и дополнительной литературы по избранной тематике.

Выбранная тема подлежит утверждению научным руководителем, который оценивает соответствие темы и поставленной задачи профилю программы обучения и, в случае необходимости, вносит коррективы.

За актуальность, соответствие тематики магистерской диссертации, руководство, организацию ее выполнения, за проведение ее проверки на объем заимствований в установленные сроки и допуск работы к защите несет ответственность выпускающая кафедра, руководитель магистерской программы и непосредственно научный руководитель диссертации.

Структура, требования, порядок подготовки, защиты и хранения выпускных квалификационных работ обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры определяется Положением о магистерской диссертации в ФГБОУ ВО «СГЮА».

После завершения подготовки обучающимся магистерской диссертации ее научный руководитель представляет письменный отзыв о диссертации. В случае выполнения магистерской диссертации несколькими обучающимися ее руководитель представляет отзыв об их совместной работе.

Магистерские диссертации подлежат внешнему рецензированию и в обязательном порядке направляются выпускающей кафедрой на внешнее рецензирование.

В обязательном порядке научным руководителем проводится оценка самостоятельности написания магистерской диссертации, в том числе, и с использованием системы, предназначенной для проверки текстов на наличие заимствований. В соответствии с Положением о проверке письменных работ обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры на объем заимствований в ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» формируется справка о проверке магистерской диссертации на объем заимствований по установленной форме и прилагается к ней.

Доля оригинального текста в магистерской диссертации должна быть не менее чем 65 %.

При отсутствии справки о проверке магистерской диссертации на объем заимствований диссертация к защите не допускается.

Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Порядок защиты выпускной квалификационной работы регламентируется Положением о магистерской диссертации в ФГБОУ ВО «СГЮА».

Обучающийся должен тщательно подготовиться к защите диссертации. Доклад, который обучающийся делает перед государственной экзаменационной комиссией, существенно влияет на окончательную оценку работы. Доклад должен быть кратким (не более 10 минут), ясным и включать основные положения диссертации.

Для обеспечения наглядности содержания доклада обучающегося его целесообразно проиллюстрировать слайдами презентации, плакатами, раздаточным материалом и т.п.

После выступления обучающегося зачитывается рецензия на выпускную квалификационную работу и обучающемуся предоставляется слово для ответа на замечания рецензента. Обучающийся может согласиться с замечаниями рецензента или обоснованно на них возразить.

Членами ГЭК могут быть заданы обучающемуся вопросы по содержанию выпускной квалификационной работы или по другим аспектам, касающимся направления подготовки. Ответы обучающегося на заданные вопросы должны быть краткими и обоснованными. В ответах по теме выпускной квалификационной работы следует оперировать данными, полученными в ходе выполнения исследования.

Государственная экзаменационная комиссия по защите выпускных квалификационных работ после окончания публичной защиты магистерских диссертаций, вынесенных на защиту в данном заседании, простым большинством голосов определяет оценку по каждой работе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно). Затем приглашаются обучающиеся, и председатель оглашает выставленные оценки.

Критерии оценки

1. Оценка «отлично» выставляется за магистерскую диссертацию, которая:

- имеет научную новизну;
- содержит положения, выводы и рекомендации, которые отличаются высокой степенью обоснованности и достоверности;
- носит практический характер, содержит критический разбор практического опыта по исследуемой теме и рекомендации, направленные на повышение эффективности правоприменительной деятельности;
- выполнена на основе изучения широкого круга научной и научно-методической литературы, материалов правоприменительной практики;
- характеризуется логичным и последовательным изложением материала;
- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;
- имеет высокую долю оригинальности (более 65%);
- надлежащим образом оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы).

При защите диссертации обучающийся показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, во время доклада

использует иллюстративный (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

2. Оценка *«хорошо»* выставляется за магистерскую диссертацию, которая:

- содержит положения, выводы и рекомендации, которые отличаются достаточной обоснованностью и достоверностью;
- носит практический характер, содержит критический разбор практического опыта по исследуемой теме и рекомендации, направленные на повышение эффективности правоприменительной деятельности;
- выполнена на основе изучения широкого круга научной и научно-методической литературы, материалов правоприменительной практики;
- характеризуется логичным и последовательным изложением материала;
- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;
- надлежащим образом оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы).

При защите диссертации обучающийся показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

3. Оценка *«удовлетворительно»* выставляется в случаях, когда магистерская диссертация:

- содержит грамотно изложенные теоретические положения, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями;
- в отзывах научного руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и примененным методам исследования.

При защите диссертации обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

4. Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется в случаях, когда магистерская диссертация:

- не имеет исследовательского характера, не содержит анализа практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер;
- в отзывах научного руководителя и рецензента имеются существенные замечания.

При защите диссертации обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории рассмотренных в диссертации вопросов, при ответе допускает существенные ошибки.

Государственная экзаменационная комиссия на основе результатов государственных экзаменов и защиты выпускной квалификационной работы решает вопрос о присвоении выпускнику квалификации «магистр» и выдаче документа об образовании и о квалификации.

Обучающиеся, не явившиеся на защиту магистерской диссертации по неуважительной причине или получившие оценку «неудовлетворительно»,

отчисляются из Академии в соответствии с Положением о порядке отчисления, перевода и восстановления обучающихся в ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Обучающиеся, получившие неудовлетворительную оценку на государственном экзамене, не допускаются к защите выпускной квалификационной работы – магистерской диссертации и подлежат отчислению из Академии.

3.1. Примерная тематика выпускных квалификационных работ по магистерской программе «Российский уголовный процесс: теория и практика»

1. Уголовно-процессуальные функции и их роль в регулировании уголовно-процессуальной деятельности
2. Процессуальная форма и основные направления ее развития
3. Сущность и значение уголовно-процессуального закона в осуществлении уголовно-процессуальной деятельности
4. Понятие и система принципов российского уголовного процесса
5. Уголовно-процессуальные гарантии независимости судей и подчинения их только закону
6. Право личности на неприкосновенность, уважение чести и достоинства как принцип уголовного судопроизводства
7. Конституционные и процессуальные гарантии обеспечения неприкосновенности жилища и тайны частной жизни
8. Принцип презумпции невиновности и его правовые последствия
9. Состязательность и равноправие сторон как принцип российского уголовного
10. Принцип обеспечения обвиняемому и подозреваемому права на защиту
11. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства
12. Правообеспечительная роль суда в досудебном производстве по уголовному делу
13. Функциональное назначение деятельности прокурора в российском уголовном процессе
14. Процессуальное положение прокурора в досудебном производстве
15. Участие прокурора в доказывании на различных стадиях уголовного судопроизводства
16. Правовое регулирование деятельности государственного обвинителя по поддержанию обвинения в ходе судебного производства по уголовному делу
17. Проблемы обеспечения прокурором прав участников судебного разбирательства
18. Полномочия следователя в российском уголовном процессе
19. Руководитель следственного органа: полномочия и взаимоотношения со следователем и прокурором
20. Органы дознания и их полномочия в уголовном судопроизводстве
21. Правовые основы взаимодействия следователя и органов дознания по уголовным делам
22. Процессуальное положение обвиняемого в уголовном судопроизводстве
23. Подозреваемый и его процессуальное положение в современном российском уголовном процессе
24. Деятельность адвоката-защитника на досудебном производстве
25. Процессуальное положение защитника в судебных стадиях уголовного процесса

26. Заявление и поддержание гражданского иска в уголовном судопроизводстве
27. Процессуальное положение гражданского истца и ответчика в уголовном процессе
28. Обеспечение прав гражданского истца при рассмотрении судами уголовных дел
29. Институт представительства и проблемы его развития в российском уголовном процессе
30. Процессуальные формы участия специалиста в уголовном судопроизводстве
31. Свидетель в российском уголовном судопроизводстве
32. Проблемы обеспечения безопасности потерпевших и свидетелей в уголовном процессе России
33. Уголовное преследование и обвинение в российском уголовном процессе
34. Основания, сущность, значение и формы реабилитации в уголовном судопроизводстве
35. Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познавательной деятельности
36. Цель доказывания в современном уголовном судопроизводстве
37. Предмет и пределы доказывания в уголовном судопроизводстве
38. Структура и содержание процесса доказывания по уголовным делам
39. Проблемы собирания доказательств в уголовном судопроизводстве
40. Внутреннее убеждение как метод и результат оценки доказательств
41. Понятие и правовые свойства доказательств
42. Признание доказательств недопустимыми в уголовном судопроизводстве
43. Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела
44. Проблемы получения и использования показаний свидетелей по уголовным делам
45. Предмет, формирование и значение показаний потерпевшего в уголовном процессе России
46. Признание обвиняемым своей вины и его доказательственное значение в современном уголовном судопроизводстве
47. Заключение и показания эксперта и специалиста, возможности их использования в доказывании по уголовным делам
48. Вещественные доказательства в уголовном судопроизводстве
49. Правовая природа иных документов и их использование в доказывании по уголовным делам.
50. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам
51. Система мер процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве России
52. Процессуальная природа и порядок задержания подозреваемого
53. Вопросы теории и практики законности и обоснованности применения в качестве меры пресечения заключения под стражу
54. Залог как мера пресечения
55. Судебный контроль за применением мер пресечения

56. Привод участников уголовного судопроизводства: основание и особенности его применения
57. Поводы, основания и процессуальный порядок возбуждения уголовного дела
58. Предварительная проверка оснований для возбуждения уголовного дела
59. Основания и процессуальный порядок отказа в возбуждении уголовного дела
60. Система общих условий предварительного расследования
61. Формы предварительного расследования уголовных дел
62. Процессуальные вопросы применения научно-технических средств в досудебном производстве
63. Процессуальные вопросы расследования преступлений группой следователей
64. Следственные действия как основной способ собирания и проверки доказательств в стадии уголовного процесса
65. Допрос в российском уголовном процессе
66. Очная ставка в системе следственных действий
67. Процессуальные вопросы предъявления для опознания живых лиц
68. Теория и практика производства обыска
69. Процессуальные вопросы производства обыска в жилище
70. Обеспечение прав личности при производстве освидетельствования
71. Процессуальные проблемы производства экспертизы в досудебном и судебном производстве.
72. Проверка показаний на месте при производстве предварительного расследования уголовных дел
73. Обеспечение прав личности при осуществлении контроля и записи переговоров
74. Основания и процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого
75. Вопросы теории и практики приостановления предварительного следствия
76. Прекращение уголовного дела как форма окончания предварительного следствия
77. Прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон и деятельным раскаянием
78. Правообеспечительные действия следователя при окончании досудебного производства
79. Обвинительное заключение в системе уголовно-процессуальных актов
80. Дознание как форма предварительного расследования
81. Дознание в сокращенной форме в российском уголовном процессе
82. Подготовительные действия судебному разбирательству
83. Основания возвращения судом уголовного дела прокурору в российском уголовном процессе
84. Соотношение общих условий судебного разбирательства и принципов уголовного судопроизводства
85. Гласность судебного разбирательства как одно из средств обеспечения транспарентности судебной деятельности

86. Процессуальные проблемы государственного обвинителя в судах различных инстанций
87. Участие защитника в судебном разбирательстве
88. Судебное следствие как центральная часть судебного разбирательства
89. Значение судебных прений для вынесения законного и обоснованного приговора
90. Правовые свойства приговора как акта правосудия
91. Оправдательный приговор
92. Вопросы теории и практики разрешения гражданского иска при постановлении приговора
93. Особый порядок судебного разбирательства как дифференцированная форма осуществления правосудия
94. Особенности производства по делам частного обвинения
95. Особенности производства по уголовным делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей
96. Основные черты современной российской кассации
97. Основания к отмене и изменению приговора суда, вступившего в законную силу
98. Порядок рассмотрения дела и полномочия суда кассационной инстанции
99. Процессуальные вопросы, разрешаемые в стадии исполнения приговора
100. Деятельность суда надзорной инстанции как форма проверки судебных решений вступивших в законную силу
101. Возобновление производства по уголовному делу в виду новых или вновь открывшихся обстоятельств в системе уголовно-процессуальной деятельности
102. Особенности досудебного производства по делам о преступлениях несовершеннолетних
103. Особенности производства по делам о применении принудительных мер медицинского характера
104. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц
105. Правовое регулирование международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

Примечание: По письменному заявлению обучающегося может быть предоставлена возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по теме, предложенной обучающимся, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.