

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор,
проректор по учебной работе

С.Н. Туманов

2018 года



ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция

по магистерской программе

«Уголовное законодательство России и его реализация»

Квалификация «магистр»

Форма обучения – очная, заочная

ОГЛАВЛЕНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	3
1.1. Содержание государственной итоговой аттестации	3
1.2. Требования к квалификационной характеристике выпускника.....	5
РАЗДЕЛ 2. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА.....	6
2.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену.....	6
2.2. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена.....	8
Программа курса «Уголовное законодательство и его реализация».....	11
2.3. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен	21
2.4. Примерные практические задания.....	23
РАЗДЕЛ 3. ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА	28
3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке выпускной квалификационной работы.....	28
3.2. Критерии оценки результатов защиты выпускных квалификационных работ	30
3.3. Перечень тем выпускных квалификационных работ.....	33
РАЗДЕЛ 4. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....	36
РАЗДЕЛ 5. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....	37

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Содержание государственной итоговой аттестации

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (квалификация «магистр») разработана в соответствии с:

– Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Приказом Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015г. № 636 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;

– Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»), утвержденного Приказом Минобрнауки от 14.12.2010 г. № 1763;

– Уставом ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»;

– Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»;

– Положением о магистерской диссертации в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»;

– локальными нормативными актами Академии;

– учебным планом по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

Объём государственной итоговой аттестации составляет 6 зачетных единиц (3 недели).

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями и направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция.

Государственная итоговая аттестация выпускников включает:

- защиту выпускной квалификационной работы;

- государственный экзамен по магистерской программе, устанавливаемый по решению ученого совета ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» (далее – ФГБОУ ВО «СГЮА», Академия).

Программа государственной итоговой аттестации разрабатывается соответствующими кафедрами, одобряется Учебно-методическим советом,

утверждается первым проректором, проректором по учебной работе и размещается на официальном сайте Академии.

Основной целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы соответствующим требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»).

Задачами государственной итоговой аттестации выпускников являются:

– выявление уровня сформированности общекультурных и профессиональных компетенций, которые способствуют решению экспертно-консультационных задач на основе оценки качества подготовки и защиты выпускной квалификационной работы;

– определение уровня сформированности общекультурных и профессиональных компетенций, которые способствуют решению экспертно-консультационных задач на основе оценки качества освоения учебных дисциплин ОПОП в процессе проведения государственного экзамена.

Государственная итоговая аттестация выпускников по данному направлению подготовки представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися логики реализации полученных знаний в профессиональной деятельности. Она проводится на основе принципа объективности оценки качества подготовки обучающихся для определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция существующим требованиям образовательного стандарта.

Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится организацией с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья. Особенности проведения государственных аттестационных испытаний для лиц с ограниченными возможностями здоровья закреплены в Положении о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию. Порядок апелляции результатов государственной итоговой аттестации закреплен в Положении о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

1.2. Требования к квалификационной характеристике выпускника

При оценке знаний выпускника следует руководствоваться Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация «магистр»), согласно которому выпускник должен обладать следующими **общекультурными компетенциями (ОК):**

- осознанием социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием достаточным уровнем профессионального правосознания (ОК-1).

Выпускник должен обладать следующими **профессиональными компетенциями (ПК):**

в экспертно-консультационной деятельности:

- способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты (ПК-7);

- способностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-8).

Результаты любого из видов аттестационных испытаний, включенных в итоговую аттестацию, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий.

РАЗДЕЛ 2. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

2.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

Государственный экзамен проводится с целью оценки качества подготовки выпускников. Задачами государственного экзамена являются оценка уровня знаний, умений и компетенций выпускников.

Программа государственной итоговой аттестации, включая программу государственного экзамена по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена и защиты выпускных квалификационных работ, утвержденные Академией, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций, доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

Государственный экзамен проводится по утвержденной программе, содержащей перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену.

Государственный экзамен проводится по дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

Для проведения государственного экзамена, на основании содержания программы государственного экзамена, формируются государственные экзаменационные билеты, которые подписываются заведующим профильной кафедрой и утверждаются первым проректором, проректором по учебной работе.

Экзаменационный билет содержит 2 теоретических вопроса и одно практическое задание. Практическое задание на экзамене состоит в решении задачи (казуса). Задачи, предлагаемые для решения, предполагают выявление круга вопросов, возникающих при реализации определенных правовых отношений, требуют поиск норм права, адекватных описанной фактической ситуации. Выпускникам предлагается ответить на поставленные вопросы, на основе анализа действующих нормативных правовых актов, сложившейся правоприменительной практики, научной и учебной литературы.

Подготовку к государственному экзамену следует начинать с систематизации накопленных за годы обучения в Академии знаний. Завершить подготовку к государственному экзамену следует анализом недостатков действующей практики.

При подготовке к государственному экзамену целесообразно использовать сборники научных трудов преподавателей, учебники, учебные пособия, монографии по основным учебным дисциплинам, новые публикации в

периодической печати, что позволит дать наиболее глубокие и полные ответы на вопросы экзаменационного билета.

Перед началом экзамена обучающиеся-выпускники приглашаются в аудиторию. Председатель государственной экзаменационной комиссии зачитывает присутствующим приказ о создании государственной экзаменационной комиссии и представляет состав государственной экзаменационной комиссии персонально. Выпускникам напоминают общие рекомендации по проведению государственного экзамена.

Согласно подготовленным спискам в аудитории остаются не более восьми выпускников, остальные покидают аудиторию. Обучающиеся берут билет, называют его номер и занимают индивидуальное место за столами для подготовки ответов.

Обучающиеся для подготовки своих ответов по экзаменационному билету могут делать записи на специальных проштампованных листах, выданных секретарем экзаменационной комиссии.

Обучающийся, подготовившись к ответу, информирует секретаря о готовности и приглашается для ответа к председателю и членам государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) за экзаменационный стол. Одновременно секретарь государственной экзаменационной комиссии вызывает в аудиторию следующего обучающегося. На каждый из представленных вопросов должен быть представлен полный и развернутый ответ.

В ходе подготовки к ответу обучающийся вправе использовать программу государственной итоговой аттестации.

Во время проведения государственной итоговой аттестации, обучающимся и лицам, привлекаемым к ее проведению запрещается при себе иметь и использовать любые средства связи.

В случае обнаружения при подготовке к ответу на экзаменационный билет использования обучающимся любого средства связи председатель принимает решение о замене ему экзаменационного билета с дальнейшим понижением итоговой оценки на один балл.

При проведении государственных экзаменов продолжительность ответа выпускника на экзамене по отдельной дисциплине должна составлять не менее 20 и не более 30 минут (время на подготовку – не менее 30 минут). Знания обучающегося оцениваются государственной экзаменационной комиссией.

Экзамен проводится в устной форме, утвержденной ученым советом Академии.

Знания обучающегося оцениваются государственной экзаменационной комиссией.

Обучающийся отвечает на все вопросы билета. Затем члены ГЭК могут задать уточняющие и дополнительные вопросы. Как правило, дополнительные вопросы тесно связаны с основными вопросами билета. Комиссия дает возможность обучающемуся дать полный ответ по всем вопросам билета.

После этого обучающийся приступает к решению практического задания. В ходе подготовки к ответу в части решения практического задания обучающийся

вправе использовать нормативные акты. Наличие нормативных актов для решения задач обеспечивается профилирующими кафедрами. На решение практической задачи отводится не более 30 мин. Ответы на вопросы задачи должны быть изложены в развернутом виде, с аргументами, ссылками на нормы права, подкреплены анализом фактических обстоятельств дела, приведенных в условиях задачи.

Члены ГЭК могут задать уточняющие и дополнительные вопросы, связанные с решением задачи.

Ответивший обучающийся сдает свои записи и билет секретарю ГЭК.

Члены ГЭК также дают оценку общего уровня теоретических знаний и практических навыков обучающихся, выделяются наиболее грамотные компетентные ответы. Оценки каждого выпускника заносятся в протоколы и зачетные книжки. Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий подписываются председательствующими и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

2.2. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена

Результаты государственного экзамена определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Указанные оценки соответствуют следующим критериям:

ответ на **«отлично»** предполагает, что выпускник демонстрирует глубокие знания базовых нормативно-правовых актов, умеет показать причинно-следственные связи явлений, делает выводы по каждому вопросу экзаменационного билета, убедительно аргументирует собственную позицию, глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, умеет успешно выполнять практические задания, предусмотренные программой, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Уровень освоения обучающимся компетенций, проверяемых в ходе итоговой аттестации, предполагает готовность решать практические задачи повышенной сложности, нетиповые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения в условиях неполной определенности, при недостаточном документальном, нормативном и методическом обеспечении;

оценка **«хорошо»** предполагает, что выпускник показывает знание базовых нормативно-правовых актов, но не в полном объеме. Обучающийся демонстрирует умение анализировать материал, однако не все выводы достаточно аргументируются, умеет выполнять практические задания, предусмотренные программой. Уровень освоения обучающимся компетенций, проверяемых в ходе итоговой аттестации, позволяет решать типовые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения по известным алгоритмам, правилам и методикам;

оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если при ответе нарушается последовательность изложения материала; показываются знания лишь отдельных базовых нормативно–правовых актов; неполно раскрываются причинно-следственные связи; выпускник испытывает затруднения с выводами по отдельным вопросам, с трудом справляется с выполнением практического задания. Уровень освоения обучающимся компетенций, проверяемых в ходе итоговой аттестации, предполагает, что обучающийся дает общее представление о виде деятельности, основных закономерностях функционирования объектов профессиональной деятельности, методов и алгоритмов решения практических задач;

оценка **«неудовлетворительно»** выставляется в том случае, если обучающийся излагает материал непоследовательно, не демонстрирует систему знаний, не может дать анализ излагаемого материала, не делает выводов по вопросам экзаменационного билета. Допускает принципиальные ошибки в выполнении практических заданий. Ответы выпускника на дополнительные вопросы выявили несоответствие уровня усвоения им основных учебных дисциплин требуемой квалификации. Уровень освоения обучающимся компетенций, проверяемых в ходе итоговой аттестации, предполагает, что обучающийся не может приступить к профессиональной деятельности.

Оценка может быть понижена, если обучающийся недостаточно полно освещает основные моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, затрудняется ответить на дополнительные вопросы по основным вопросам в билете; а также если решение задачи дано поверхностно и кратко, без должной аргументации, либо вне связи с изложенной фабулой; при решении задачи допущены грубые юридические ошибки (дана неверная правовая оценка содеянного); решение задачи строится на устаревшем законодательстве, не подлежащем применению.

Критерием положительной оценки является, прежде всего, правильные ответы на вопросы билета. Если обучающийся не может ответить ни на один вопрос билета, нет необходимости задавать ему дополнительные вопросы, следует ставить оценку **«неудовлетворительно»**; если обучающийся ответил на один вопрос билета и не знает других, это является основанием для неудовлетворительной оценки, однако члены государственной экзаменационной комиссии могут задать дополнительные вопросы и с учетом ответа на них поставить оценку **«удовлетворительно»**; если обучающийся правильно и достаточно полно ответил на все вопросы билета, членами государственной экзаменационной комиссии могут сразу поставить положительную (**«хорошо»**) оценку, либо задать дополнительные вопросы, уточняющие объем знаний обучающегося; для оценки **«отлично»** дополнительные вопросы обязательны;

Критерием положительной оценки является правильное решение практического задания (задачи). Оценка результатов решения задачи производится в соответствии с параметрами: правильная квалификация общественных отношений, возникших в предложенной практической ситуации; правильное определение нормативно-правовых источников, регламентирующих

общественные отношения в рамках представленной практической ситуации; владение основами методики толкования правовых норм (например, правильное определение общих и специальных норм, подлежащих применению в данной практической ситуации и т.д.); выявление правоприменительной практики по заявленной ситуации (судебные прецеденты по отдельным делам, правовые позиции Конституционного Суда РФ, материалы постановлений Пленумов высших судебных инстанций, разъяснения органов исполнительной власти и т.д.); структура изложения текста решения задачи: последовательность и аргументированность в изложении собственной позиции; наличие четких и однозначных выводов, позволяющих разрешить заявленный в задаче конфликт; владение профессиональным языком и терминологией.

Не может быть основанием снижение оценки обучающемуся, знающему материал, за аргументированное изложение им своей позиции, расходящейся с позицией, принимающих экзамен, авторов учебной литературы.

После завершения ответов всех обучающихся на экзаменационные вопросы, они вновь приглашаются в аудиторию, где работает ГЭК, для оглашения председателем ГЭК итоговых оценок. Председатель ГЭК отмечает лучших обучающихся, высказывает общие замечания. В заключении председатель комиссии поздравляет выпускников со сдачей государственного экзамена.

Пересдача экзамена для повышения положительной оценки не допускается.

ПРОГРАММА КУРСА «УГОЛОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ЕГО РЕАЛИЗАЦИЯ»

РАЗДЕЛ I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ РЕАЛИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Тема 1. Уголовная политика и ее реализация

Основы уголовной политики. Понятие и характерные черты уголовной политики. Соотношение уголовной политики с государственной политикой в сфере борьбы с преступностью. Содержание уголовной политики. Уголовная политика и уголовное право: вопросы соотношения и взаимодействия. Принципы уголовной политики. Значение уголовной политики.

Методы уголовной политики. Криминализация и декриминализация деяний как методы уголовной политики. Понятие криминализации и декриминализации деяний. Основание, критерии и принципы криминализации и декриминализации. Методы пенализации и депенализации. Дифференциация уголовной ответственности и индивидуализация уголовного наказания.

Реализация уголовной политики. Структура уголовной политики: концептуальный и правореализационный уровни. Формы и средства реализации уголовной политики. Уголовное правотворчество как форма реализации уголовной политики. Уголовное правотворчество и техника построения уголовного законодательства. Применение норм уголовного законодательства как форма реализации уголовной политики. Роль правовых позиций Пленума Верховного Суда РФ в уголовной политике России. Основные направления и тенденции современной уголовной политики РФ.

Тема 2. Уголовная ответственность и ее реализация

Понятие и реализация уголовной ответственности. Социальная природа уголовной ответственности. Правовые основы уголовной ответственности. Уголовный закон как основной юридический базис уголовной ответственности. Правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросам уголовной ответственности. Понятие и содержание уголовной ответственности. Основание уголовной ответственности. Понятие реализации уголовной ответственности. Пределы уголовной ответственности. Формы реализации уголовной ответственности. Уголовно-правовой механизм реализации уголовной ответственности.

Уголовное наказание и уголовно-правовые механизмы его реализации. Наказание как форма реализации уголовной ответственности. Цели уголовного наказания. Соотношение наказания с иными мерами уголовно-правового характера. Система уголовных наказаний и резервы ее оптимизации. Уголовно-правовой потенциал штрафа как вида наказания. Наказания, ограничивающие трудовые права осужденных. Наказания, ограничивающие осужденных в личной свободе либо лишаящие ее. Уголовно-правовой механизм реализации наказания.

Назначение наказания: понятие, общие и специальные правила. Уголовно-правовое воздействие на осужденных, уклоняющихся от отбывания наказания (замена назначенного наказания другим видом, принудительное исполнение наказания, привлечение к уголовной ответственности). Судимость.

Иные меры уголовно-правового характера и механизмы их реализации.

Освобождение от уголовной ответственности. Освобождение от наказания. Основание и условия освобождения от уголовной ответственности и наказания. Условное осуждение как форма реализации уголовной ответственности. Конфискация имущества и ее место в системе мер уголовной ответственности. Понятие и правовая природа судебного штрафа. Уголовно-правовые механизмы реализации освобождения от уголовной ответственности, освобождения от наказания, иных мер уголовно-правового характера.

Тема 3. Применение уголовного закона

Теоретические основы квалификации преступлений и их реализация в правоприменительной деятельности. Основные доктринальные подходы к пониманию квалификации преступлений. Виды квалификации преступлений. Роль постановлений Пленума Верховного Суда РФ в квалификации преступлений. Объективные и субъективные предпосылки квалификации преступлений. Этапы процесса квалификации преступлений в уголовном праве и уголовном процессе и их соотношение. Общие и специальные правила квалификации преступлений. Реализация законов формальной логики в процессе квалификации преступлений: тождества, непротиворечия, исключенного третьего, достаточного основания. Уголовно-правовые презумпции и фикции и их использование в процессе квалификации преступлений. Значение правильной квалификации.

Квалификационные ошибки: теоретические и правоприменительные аспекты. Понятие «квалификационная ошибка» в доктрине уголовного права. Соотношение понятий «правоприменительная ошибка» и «квалификационная ошибка». Виды квалификационных ошибок. Причины квалификационных ошибок. Законодательная причина квалификационных ошибок – пробельность, избыточность и устарелость уголовного законодательства. Недостатки деятельности правоприменительных и судебных органов как источник квалификационных ошибок. Пути преодоления квалификационных ошибок.

Состав преступления и его значение для квалификации преступлений.

Основные доктринальные подходы к определению понятия «состав преступления». Обязательные и факультативные признаки состава преступления и их значение для квалификации преступлений. Использование позитивных и негативных признаков состава преступления при квалификации преступлений. Понятие и значение постоянных и переменных, оценочных и бланкетных признаков состава преступления при квалификации преступлений. Законодательные приемы описания простых и сложных составов преступлений и их влияние на уголовно-правовую квалификацию.

Тема 4. Уголовно-правовые системы зарубежных государств: понятие, модели и характеристика.

Понятие уголовно-правовой системы. Модели зарубежных уголовно-правовых систем: континентальная, англосаксонская и мусульманская. Характеристика континентальной уголовно-правовой системы на примере Франции, Германии и Испании. Характеристика англосаксонской уголовно-правовой на примере Англии и США. Особенности и характеристика мусульманской уголовно-правовой системы.

РАЗДЕЛ II. СПЕЦИАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ РЕАЛИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Тема 5. Уголовное законодательство

о преступлениях против личности и его реализация

Уголовно-правовой механизм охраны личности и его реализация.

Правовой статус личности и его уголовно-правовое обеспечение. Понятие и социальное назначение уголовно-правового механизма. Уголовно-правовой механизм охраны личности. Элементы уголовно-правового механизма охраны личности и их характеристика. Понятие реализации уголовно-правового механизма охраны личности от преступных посягательств. Формы реализации уголовно-правового механизма охраны личности от преступных посягательств. Значение правовых позиций Верховного Суда РФ в практике применения уголовно-правовых норм, охраняющих личность.

Уголовно-правовая охрана жизни человека и ее оптимизация. Жизнь человека как объект уголовно-правовой охраны и ее границы. Система преступлений против жизни. Дифференциация уголовно-правовой охраны жизни человека. Преступления, ставящие в опасность жизнь человека. Реализация норм уголовного закона, охраняющих жизнь человека, в правоприменительной практике. Проблемы применения уголовного законодательства об охране жизни при конкуренции уголовно-правовых норм, множественности преступлений, неоконченном преступлении, соучастии в преступлении и иных проявлениях многосубъектной деятельности.

Уголовное законодательство об охране здоровья человека и практика его применения. Здоровье человека как основной, дополнительный и факультативный объект уголовно-правовой охраны. Система преступлений против здоровья человека. Дифференциация уголовно-правовой охраны здоровья человека в зависимости от тяжести причиненного вреда, формы вины и поведения потерпевшего лица. Преступления, ставящие в опасность здоровье человека. Реализация норм уголовного закона, охраняющих здоровье человека, в правоприменительной практике. Проблемы применения уголовного законодательства об охране здоровья при конкуренции уголовно-правовых норм, множественности преступлений, неоконченном преступлении, соучастии в преступлении и иных проявлениях многосубъектной деятельности.

Уголовно-правовое обеспечение физической и половой свободы личности на законодательном и правоприменительном уровнях. Физическая свобода как объект уголовно-правовой охраны и ее параметры. Система преступлений, посягающих на физическую свободу человека. Уголовно-правовые нормы, допускающие компромисс в противодействии преступлениям против свободы личности.

Половая неприкосновенность и половая свобода человека как объекты уголовно-правовой охраны. Возраст потерпевшего как критерий дифференциации уголовной ответственности за половые преступления. Проблемы применения уголовного законодательства об охране физической и половой свободы человека при конкуренции уголовно-правовых норм, множественности преступлений, неоконченном преступлении, соучастии в преступлении и иных проявлениях многосубъектной деятельности. Отражение общественной опасности преступлений, посягающих на половую неприкосновенность и половую свободу, в санкциях соответствующих уголовно-правовых норм. Особенности применения иных мер уголовно-правового характера к лицам, совершившим посягательства на половую неприкосновенность и половую свободу.

Уголовно-правовая охрана конституционных прав и свобод человека и гражданина. Конституционные права и свободы человека и гражданина как основание взятия под охрану уголовным законом. Система прав и свобод человека и гражданина, закрепленных в Конституции РФ. Понятие и система преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина. Общественная опасность преступлений, посягающих на конституционные права и свободы: параметры и содержание. Реализация уголовно-правовой охраны конституционных прав и свобод человека и гражданина на правоисполнительном и правоприменительном уровнях.

Тема 6. Уголовное законодательство об экономических преступлениях и его реализация

Понятие, система и виды преступлений против собственности. Собственность как объект уголовно-правовой охраны. Классификация преступлений, посягающих на собственность. Проблемы законодательной регламентации посягательств на собственность. Проблемы квалификации преступлений против собственности. Проблемы пенализации преступлений, посягающих на собственность.

Понятие и признаки хищения чужого имущества. Хищение чужого имущества как основное посягательство на собственность. Уголовно-правовое учение о хищении чужого имущества и его значение для практики применения уголовного закона. Предмет хищения и его содержание. Формы и виды хищений: критерии, характеристика, значение для квалификации преступления и назначения наказания. Соотношение уголовно-наказуемого и административно-наказуемого видов хищения. Дифференциация уголовной ответственности за хищения чужого имущества.

Посягательства на собственность, не содержащие признаков хищения.

Корыстные преступления против собственности, не содержащие признаков хищения: проблемы законодательной регламентации, доктринального толкования, квалификации. Некорыстные преступления против собственности: проблемы законодательной регламентации, доктринального толкования, квалификации. Уголовно-правовая характеристика вымогательства. Отграничение вымогательства от смежных составов преступлений. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения: вопросы квалификации. Преступления против собственности, не содержащие признаков хищения, не связанные с извлечением имущественной выгоды (умышленное и неосторожное уничтожение или повреждение чужого имущества).

Преступления в сфере экономической деятельности: понятие виды, система. Понятие преступлений в сфере экономической деятельности. Преступления в сфере экономической деятельности в истории российского уголовного законодательства. Классификация преступлений в сфере экономической деятельности: основные научные подходы. Система преступлений в сфере экономической деятельности. Дискуссионные аспекты объекта преступлений в сфере экономической деятельности. Бланкетность диспозиций статей Особенной части уголовного законодательства о преступлениях в сфере экономической деятельности. Отграничение преступлений в сфере экономической деятельности от экономических правонарушений (гражданско-правовых деликтов и административных правонарушений). Преступления в сфере экономической деятельности в зарубежном уголовном законодательстве.

Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Понятие преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях и их виды. Интересы службы в коммерческих и иных организациях как объект уголовно-правовой охраны. Особенности субъекта рассматриваемых преступлений. Место преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях в системе Особенной части уголовного законодательства. Соотношение преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях со сходными преступлениями против государственной власти. Особенности уголовно-правовой оценки соучастия в преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях.

Тема 7. Уголовное законодательство

о преступлениях в сфере высоких технологий и его реализация

Мошенничество в сфере компьютерной информации (159^б УК РФ).

Уголовно-правовое содержание и особенности мошенничества в сфере компьютерной информации. Его соотношение и разграничение с мошенничеством с использованием платежных карт, а также с кражами, совершаемыми в сфере компьютерной информации. Правила квалификации мошенничества в сфере компьютерной информации, содержащиеся в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате».

Преступления в сфере компьютерной информации (гл. 28 УК РФ): проблемы криминализации и соотношения со смежными составами. Общая характеристика преступлений в сфере компьютерной информации. Уголовно-правовые особенности преступлений, закрепленных ст. 272 и 273 УК РФ. Проблемы криминализации деяний в сфере компьютерной информации. Правила квалификации преступлений, предусмотренных главой 28 УК РФ, по совокупности с иными преступлениями.

Необходимая оборона с применением средств в автономном режиме и ее допустимые пределы. Эволюция подходов к решению проблемы необходимой обороны с применением средств в автономном режиме и ее допустимых пределов. Юридически значимая характеристика средств защиты, используемых обороняющимся в автономном режиме. Правила уголовно-правовой оценки необходимой обороны с применением средств в автономном режиме, содержащиеся в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление», и сложности их реализации.

Тема 8. Уголовное законодательство

о преступлениях, посягающих на национальную безопасность

Национальная безопасность как объект уголовно-правовой охраны. Понятие национальной безопасности. Юридические основы обеспечения национальной безопасности. Значение уголовного законодательства в обеспечении национальной безопасности. Классификация основных угроз национальной безопасности и меры уголовно-правового противодействия им.

Уголовно-правовое противодействие преступлениям против основ конституционного строя и безопасности государства. Понятие и содержание объекта преступлений. Общая характеристика и система преступлений, посягающих на основы конституционного строя и безопасности государства. Государственная измена. Шпионаж. Преступления экстремистской направленности.

Уголовно-правовая охрана безопасности общества от преступлений террористической направленности. Международно-правовые акты о противодействии терроризму. Политика Российской Федерации в области противодействия терроризму. Уголовно-правовые основы борьбы с преступлениями террористической направленности. Понятие и система преступлений террористической направленности. Особенности применения отдельных норм Общей части УК РФ к лицам, совершившим преступления террористической направленности. Террористический акт. Захват заложников. Иные уголовно-наказуемые формы террористической деятельности.

Организованные формы преступной деятельности как угроза национальной безопасности. Понятие и виды организованных форм преступной деятельности. Преступное сообщество: понятие, виды и уголовно-правовая характеристика (организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней); организация террористического сообщества и участие в

нем; организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации; организация экстремистского сообщества). Уголовно-правовая характеристика незаконного вооруженного формирования или участия в нем: проблемы квалификации.

Тема 9. Уголовное законодательство о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ, и его реализация

Общая характеристика и виды преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Понятие и общий уголовно-правовой анализ преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Объект преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Признаки объективной стороны преступлений рассматриваемого вида. Субъект и субъективная сторона преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Система преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Общая характеристика предмета преступлений, предусмотренных статьями 228-233, 234¹ УК РФ, и правила его установления. Понятие наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, аналогов наркотических средств и психотропных веществ, растений и частей растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, новых потенциально опасных психоактивных веществ. Размеры наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей содержащих наркотические средства или психотропные вещества: размер, не образующий значительного, значительный, крупный и особо крупный. Размеры прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ: размер, не образующий крупного, крупный и особо крупный. Правило установления размеров наркотических средств и психотропных веществ, включенных в списки II и III, находящихся в смеси с каким-либо нейтральным веществом. Правило установления размера наркотического средства или психотропного вещества, включенного в список I, входящего в состав смеси (препарата), содержащего одно наркотическое средство или психотропное вещество. Правило установления размера наркотического средства или психотропного вещества, включенного в список I, входящего в состав смеси (препарата), содержащего более одного наркотического средства или психотропного вещества.

Проблемы квалификации преступлений, предусмотренных статьями 228 и 228¹ УК РФ. Понятие незаконного приобретения, хранения, перевозки, изготовления и переработки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без цели сбыта. Понятие незаконного приобретения, хранения, перевозки растений, содержащих наркотические средства, психотропные

вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, без цели сбыта. Отграничение незаконной перевозки без цели сбыта от незаконного хранения без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, во время поездки. Момент окончания данных деяний. Основание и условия освобождения лица от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ. Понятие незаконного сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконного сбыта или пересылки растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. Момент окончания незаконного сбыта этих средств, веществ, растений, частей растений. Соучастие в незаконном сбыте этих средств, веществ, растений, частей растений. Рекомендации по квалификации преступлений, предусмотренных статьями 228 и 2281 УК РФ, содержащиеся в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену

Основная литература

1. Малиновский А.А. Уголовное право зарубежных государств. М., 1998.
2. Курс уголовного права. Общая часть / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М.: Зерцало, 2002.
3. Уголовное право России: курс лекций: В 6 т. / под ред. Б.Т. Разгильдиева. Саратов, 2004.
4. Наумов А.В. Российское уголовное право. Особенная часть: курс лекций: в 3-х т. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2007.
5. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А.И. Рарога. М., 2013.
6. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / отв. ред. И.Я. Козаченко. М., 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=395826>
7. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / под ред. проф. Л.В. Иногамовой-Хегай. 2-е изд. М., 2014. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=438609>
8. Российское уголовное право. Общая и Особенная части: учебник. В 3 т. 2-е изд., испр. и доп. / под ред. Н.А. Лопашенко. М.: Юрлитинформ, 2014.
9. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / под ред. А.И. Чучаева. М., 2015. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=535739>

10. Уголовное право. Общая часть. Преступление: академический курс в 10 т. / [колл. авторов]; под ред. Н.А. Лопашенко. М., 2016.

Дополнительная литература

1. Блинов А.Г. Правовой статус пациента и его обеспечение регулятивным и охранительным законодательством / под ред. Б.Т. Разгильдиева. СПб., 2013.
2. Бородин С.В. Квалификация преступлений против жизни. М., 2000.
3. Бытко Ю.И., Дядькин А.Л. Формула уголовной ответственности юридических лиц: история и современность. Саратов, 2012.
4. Гальперин И.М. Наказание: социальные функции, практика применения. М., 1983.
5. Зельдов С.И. Освобождение от наказания и от его отбывания. М., 1982.
6. Карпец И.И. Наказание. Социальные, правовые и криминологические проблемы. М., 1973.
7. Келина С.Г. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности. М., 1974.
8. Козлов А.П. Понятие преступления. СПб., 2004.
9. Красиков А.Н. Уголовно-правовая охрана прав и свобод человека в России. Саратов, 1996.
10. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2004.
11. Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений: лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений». М., 2007.
12. Ломако В.А. Применение условного осуждения. Харьков, 1976.
13. Лопашенко Н.А. Уголовная политика. М., 2009.
14. Мачковский Л.Г. Уголовная ответственность за нарушение равноправия, личных, политических и социально-экономических прав. М., 2005.
15. Орехов В.В. Необходимая оборона и иные обстоятельства, исключающие преступность деяния. СПб., 2003.
16. Полубинская С.В. Цели уголовного наказания / отв. ред. И.И. Карпец. М., 1990.
17. Похмелкин В.В. Социальная справедливость и уголовная ответственность. Красноярск, 1990.
18. Разгильдиев Б.Т. Уголовно-правовые отношения и реализация ими задач уголовного права РФ. Саратов, 1995.
19. Санталов А.И. Теоретические вопросы уголовной ответственности. Л., 1982.
20. Филимонов В.Д. Принципы уголовного права. М., 2002.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 1996. № 25, ст. 2954.
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 20.04.2006 № 4-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 10 Уголовного кодекса

Российской Федерации ... в связи с жалобами граждан А.К. Айжанова, Ю.Н. Александрова и других» // СЗ РФ. 2006. № 18, ст. 2058.

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.03.2003 № 3-П «По делу о проверке конституционности положений Уголовного кодекса Российской Федерации, регламентирующих правовые последствия судимости лица, неоднократности и рецидива преступлений, а также пунктов 1 - 8 Постановления Государственной Думы от 26 мая 2000 года "Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов" ...» // СЗ РФ. 2003. № 14, ст. 1302.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 7.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 2.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 8.

7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // СПС Консультант Плюс.

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // СПС Консультант Плюс.

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // СПС Консультант Плюс.

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // СПС Консультант Плюс.

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 декабря 2006 г. № 64 «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления» // СПС Консультант Плюс.

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // СПС Консультант Плюс.

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)» // СПС Консультант Плюс.

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. №1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // СПС Консультант Плюс.

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» // СПС Консультант Плюс.

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» // СПС Консультант Плюс.

17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» // БВС РФ. 2012. № 11.

18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // СПС Консультант Плюс.

19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 июля 2015 г. № 32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем» // СПС Консультант Плюс.

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2016 г. № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности» // СПС Консультант Плюс.

Информационно-справочные системы

1. Справочная правовая система ГАРАНТ;
2. Справочная правовая система КонсультантПлюс;
3. Электронная библиотечная система ZNANIUM.COM;
4. Электронная библиотечная система Университетская библиотека online;
5. Электронная библиотечная система «Юрайт».

2.3. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

1. Понятие, характерные черты и значение уголовной политики.
2. Структура и содержание уголовной политики.
3. Криминализация и декриминализация деяний как методы уголовной политики: понятие, основание, критерии.
4. Пенализация и депенализация как методы уголовной политики.
5. Дифференциация уголовной ответственности и индивидуализация уголовного наказания как методы уголовной политики.
6. Формы и средства реализации уголовной политики.

7. Основные направления и тенденции современной российской уголовной политики.
8. Социальная природа уголовной ответственности.
9. Правовые основы уголовной ответственности.
10. Уголовный закон как основной юридический базис уголовной ответственности.
11. Правовые позиции Конституционного Суда РФ и их роль в установлении и реализации уголовной ответственности.
12. Правовые позиции Верховного Суда РФ и их значение для квалификации преступления и реализации уголовной ответственности.
13. Понятие, содержание и основание уголовной ответственности.
14. Реализация уголовной ответственности: понятие, механизм, формы.
15. Пределы уголовной ответственности.
16. Наказание как форма реализации уголовной ответственности, его соотношение с иными мерами уголовно-правового характера.
17. Цели уголовного наказания.
18. Система уголовных наказаний: современное состояние и резервы оптимизации.
19. Уголовно-правовой потенциал штрафа как вида наказания.
20. Наказания, ограничивающие трудовые права осужденных.
21. Наказания, ограничивающие осужденных в свободе либо лишаящие ее.
22. Назначение наказания: понятие и правила.
23. Уголовно-правовое воздействие на осужденных, уклоняющихся от отбывания наказания.
24. Судимость в уголовном праве России и ее значение.
25. Понятие и уголовно-правовая природа освобождения от уголовной ответственности.
26. Основания и условия освобождения от уголовной ответственности и от наказания.
27. Освобождение от уголовной ответственности в связи с позитивным посткриминальным поведением лица, совершившего преступление.
28. Понятие и уголовно-правовая природа освобождения от наказания.
29. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.
30. Отсрочка отбывания наказания как форма реализации уголовной ответственности.
31. Условное осуждение как форма реализации уголовной ответственности.
32. Иные меры уголовно-правового характера: понятие, виды, связь с уголовной ответственностью.
33. Понятие и правовая природа судебного штрафа.
34. Основные доктринальные подходы к пониманию квалификации преступлений.
35. Виды квалификации преступлений.
36. Этапы процесса квалификации преступлений в уголовном праве и уголовном процессе и их соотношение.

37. Общие и специальные правила квалификации преступлений.
38. Понятие и виды квалификационных ошибок.
39. Состав преступления и его значение для квалификации преступлений.
40. Правовой статус личности и его уголовно-правовое обеспечение.
41. Уголовно-правовой механизм охраны личности: понятие, элементы, реализация.
42. Жизнь человека как объект уголовно-правовой охраны и ее границы.
43. Здоровье человека как основной, дополнительный и факультативный объект уголовно-правовой охраны.
44. Преступления против здоровья человека и основания их систематизации.
45. Институт преступлений, ставящих в опасность жизнь и здоровье человека, и его место в системе преступлений против личности.
46. Физическая свобода как объект уголовно-правовой охраны и ее параметры.
47. Институт компромисса и его реализация в механизме уголовно-правовой охраны личности.
48. Половая неприкосновенность и половая свобода человека как объекты уголовно-правовой охраны.
49. Возраст потерпевшего как критерий дифференциации уголовной ответственности за половые преступления.
50. Общественная опасность преступлений, посягающих на половую неприкосновенность и половую свободу, и ее отражение в санкциях уголовно-правовых норм.
51. Общественная опасность преступлений, посягающих на конституционные права и свободы: параметры и содержание.
52. Формы и виды хищений: критерии, характеристика, значение для квалификации преступления и назначения наказания.
53. Дискуссионные аспекты объекта преступлений в сфере экономической деятельности.
54. Интересы службы в коммерческих и иных организациях как объект уголовно-правовой охраны.
55. Необходимая оборона с применением средств в автономном режиме и ее допустимые пределы.
56. Здоровье населения как объект уголовно-правовой охраны.
57. Понятие и система преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.
58. Континентальная модель уголовно-правовой системы и ее характеристика.
59. Англосаксонская модель уголовно-правовой системы и ее характеристика.
60. Мусульманская модель уголовно-правовой системы и ее характеристика.

2.4. Примерные практические задания

1. Н. был задержан сотрудниками полиции. При наружном досмотре в кармане его брюк было обнаружено и изъято три свертка из полиэтиленовой пленки с порошкообразным веществом белого цвета – героином. На вопрос сотрудников полиции, хранит ли он еще какие-либо предметы и вещества,

запрещенные в гражданском обороте, в частности героин, Н. ответил, что по месту его жительства он хранит наркотическое средство героин, а позже, когда сотрудники полиции вместе с ним прибыли в его квартиру, показал места хранения наркотиков. В его квартире было обнаружено и изъято наркотическое средство героин в количестве 47 свертков, общей массой 24,457 г, о наличии которых правоохранители информацией не располагали. Как видно из имеющихся в деле материалов, приобретенное Н. наркотическое средство было расфасовано в 50 полиэтиленовых свертков, при этом концы свертков завязаны узлами, перевязаны нитками и оплавлены. Согласно заключению врачебной комиссии, наркотической зависимостью Н. не страдает и в лечении не нуждается.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Н.

2. И. с целью предотвратить кражу дорогостоящего имущества из своего загородного дома, в котором он зимой не жил, развесил на заборе по периметру дома таблички с надписью «Вход воспрещен», а внутри дома установил настороженное гладкоствольное ружье, приобретенное им законным путём, таким образом, чтобы оно стреляло почти в упор по ногам человека, заходящего через дверь. При обычном положении входящего человека попадание в другие части тела, например в живот или в голову, полностью исключалось, то есть в своих намерениях И. допускал лишь ранение противоправно вторгнувшегося в жилище лица и исключал причинение ему смерти. Спустя месяц в дом И. путем взлома с целью хищения имущества проник З., ружье произвело выстрел по его ногам, причинив вред здоровью, потребовавший госпитализации З. Имущество из дома И. в силу указанных обстоятельств похищено не было.

Какую уголовно-правовую оценку следует дать действиям З. и И.?

Изменится ли решение, если из настороженного ружья был ранен Ч., сосед И. по загородному дому, который вторгся в чужое жилище помимо воли хозяина, чтобы взять огнетушитель для тушения пожара, возникшего в его собственном доме?

Решения примерных практических заданий

Практическое задание № 1.

1. Н. был задержан сотрудниками полиции. При наружном досмотре в кармане его брюк было обнаружено и изъято три свертка из полиэтиленовой пленки с порошкообразным веществом белого цвета – героином. На вопрос сотрудников полиции, хранит ли он еще какие-либо предметы и вещества, запрещенные в гражданском обороте, в частности героин, Н. ответил, что по месту его жительства он хранит наркотическое средство героин, а позже, когда сотрудники полиции вместе с ним прибыли в его квартиру, показал места хранения наркотиков. В его квартире было обнаружено и изъято наркотическое средство героин в количестве 47 свертков, общей массой 24,457 г, о наличии которых правоохранители информацией не располагали. Как видно из имеющихся в деле материалов, приобретенное Н. наркотическое средство было расфасовано в 50 полиэтиленовых свертков, при этом концы свертков завязаны

узлами, перевязаны нитками и оплавлены. Согласно заключению врачебной комиссии, наркотической зависимостью Н. не страдает и в лечении не нуждается.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Н.

Решение

Действия, совершённые Н., следует квалифицировать по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, то есть как покушение на сбыт наркотических средств в крупном размере.

Объектом преступления выступают общественные отношения, обеспечивающие здоровье населения от вреда, причиняемого незаконным оборотом наркотических средств. Предмет преступления – наркотическое средство героин в крупном размере. Согласно Списку I наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых запрещён, размер героина, превышающий 2,5 г, но не превышающий 1000 г, является крупным.

Объективная сторона содеянного включает в себя действия Н., непосредственно направленные на совершение сбыта наркотического средства героин, которые не были доведены до конца по независящим от этого лица обстоятельствам. Согласно правовым позициям Пленума Верховного Суда РФ, содержащимся в постановлении «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», действия, выразившиеся в хранении наркотических средств в удобной для их передачи расфасовке, а следовательно направленные на их последующую реализацию и составляющие, таким образом, часть объективной стороны сбыта, но по не зависящим от виновного обстоятельствам не завершившиеся передачей указанных средств приобретателю, должны квалифицироваться как покушение на сбыт соответствующих наркотических средств. Обстоятельством, не позволившим довести начатое преступление до конца, стали действия сотрудников полиции по задержанию Н., а также последующим обнаружению и изъятию наркотического средства, хранящегося при нём и по месту его жительства.

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла. Н. осознавал общественную опасность совершаемых им действий, направленных на сбыт героина в крупном размере, и желал их совершения. Об умысле на сбыт героина в данном случае свидетельствуют: во-первых, его количество (общая масса свыше 24,5 г); во-вторых, его размещение в удобной для передачи расфасовке (расфасован по 50 полиэтиленовым сверткам, концы которых были завязаны узлами, перевязаны нитками и оплавлены); в-третьих, неупотребление наркотических средств виновным лицом (согласно заключению комиссии, Н. наркотической зависимостью не страдает и в лечении не нуждается).

Субъект преступления – Н., физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

В самостоятельной оценке нуждается факт добровольности выдачи Н. хранящихся у него дома наркотиков. Согласно примечанию 1 к ст. 228 УК РФ, такая выдача может влечь освобождение от уголовной ответственности лишь при

условии совершения лицом преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, то есть в отсутствие цели сбыта. В описанной ситуации действия Н. были направлены на сбыт наркотических средств, а потому освобождению от уголовной ответственности он не подлежит. Факт добровольной выдачи наркотических средств может быть учтён судом в качестве обстоятельства, смягчающего наказание Н. (ч. 2 ст. 61 УК РФ).

Практическое задание № 2.

2. И. с целью предотвратить кражу дорогостоящего имущества из своего загородного дома, в котором он зимой не жил, развесил на заборе по периметру дома таблички с надписью «Вход воспрещен», а внутри дома установил настороженное гладкоствольное ружье, приобретённое им законным путём, таким образом, чтобы оно стреляло почти в упор по ногам человека, заходящего через дверь. При обычном положении входящего человека попадание в другие части тела, например в живот или в голову, полностью исключалось, то есть в своих намерениях И. допускал лишь ранение противоправно вторгнувшегося в жилище лица и исключал причинение ему смерти. Спустя месяц в дом И. путем взлома с целью хищения имущества проник З., ружье произвело выстрел по его ногам, причинив вред здоровью, потребовавший госпитализации З. Имущество из дома И. в силу указанных обстоятельств похищено не было.

Какую уголовно-правовую оценку следует дать действиям З. и И.?

Изменится ли решение, если из настороженного ружья был ранен Ч., сосед И. по загородному дому, который вторгся в чужое жилище помимо воли хозяина, чтобы взять огнетушитель для тушения пожара, возникшего в его собственном доме?

Решение

1. Действия, совершённые З., следует квалифицировать по ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, т.е. как покушение на кражу с незаконным проникновением в жилище.

Объектом преступного посягательства З. являются отношения собственности. Предмет преступления – чужое имущество, в данном случае принадлежащее И. и находящееся в его загородном доме. Объективная сторона состоит в общественно опасном действии, непосредственно направленном на совершение тайного хищения чужого имущества (кражи), которое по обстоятельствам, не зависящим от З., не было доведено до конца. О тайности хищения свидетельствует попытка её совершения в отсутствие очевидцев путём взлома. На неоконченный характер преступления указывают: а) не совершение З. действий по изъятию и обращению имущества И. в свою пользу (его деяние фактически ограничилось незаконным проникновением в жилище); б) наступление общественно опасных последствий, которые для состава кражи являются обязательными и должны выражаться в получении виновным реальной возможности распорядиться похищенным по своему усмотрению. В качестве

обстоятельства, не позволившего З. довести преступление до конца, выступило срабатывание настроженного гладкоствольного ружья.

2. Действия, совершённые И., надлежит квалифицировать как правомерное причинение вреда в состоянии необходимой обороны (ч. 2 ст. 37 УК РФ), исключаящее его уголовную ответственность.

Пленум Верховного Суда РФ в постановлении «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» исходит из того, что правила о необходимой обороне следует распространять на случаи применения не запрещенных законом автоматически срабатывающих или автономно действующих средств или приспособлений для защиты охраняемых уголовным законом интересов от общественно опасных посягательств. В ситуации, описанной в задаче, налицо все признаки необходимой обороны. Вред, причинённый действиями И., направлен на защиту от посягательства, объективно представляющего опасность для охраняемых уголовным законом отношений собственности (кражи с незаконным проникновением в жилище И.). Посягательство З. было наличным (уже начатым и еще незаконченным) и действительным (существовало в реальности). Вред причинён здоровью именно посягающего лица и не является собой результат умышленных действий, явно несоответствующих общественной опасности посягательства, т.е. не превышает пределы необходимой обороны (напротив, И. предпринял всё необходимое для предотвращения смерти непрошеного гостя).

3. При изменении условий задачи действия И. следует квалифицировать как невиновное причинение вреда здоровью Ч. (ч. 1 ст. 28 УК РФ), также исключаящее его уголовную ответственность.

В данном случае пострадал человек, не являвшийся злоумышленником и даже действовавший правомерно (в рамках крайней необходимости), поэтому причинение вреда здоровью Ч. объективно общественно опасно. Однако, устанавливая настроженное гладкоствольное ружье, И. руководствовался исключительно целью защиты собственного имущества от действий злоумышленников. Он исходил из того, что зимой в этом доме никто не живет, входная дверь заперта, развесил вокруг дома таблички «Вход воспрещен», а следовательно не допускал такого развития событий, при котором в дом может войти посторонний человек (пожара в доме соседа и вторжения Ч. за огнетушителем), не должен был и не мог его допускать. Таким образом, здесь имеет место казус, предусмотренный ч. 1 ст. 28 УК РФ, при котором лицо не предвидит возможности наступления общественно опасных последствий своих действий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть.

РАЗДЕЛ 3. ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа (магистерская работа) является выпускной квалификационной работой обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры. Она является заключительным этапом проведения государственных итоговых испытаний и имеет своей целью систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений и профессиональных компетенций выпускника. Магистерская диссертация представляет собой выполненную обучающимся по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной и научной деятельности.

Магистерская диссертация – это самостоятельное и логически завершенное теоретическое или экспериментальное исследование одной из актуальных тем, в котором выпускник демонстрирует уровень овладения необходимыми теоретическими знаниями, практическими умениями и навыками, позволяющими ему самостоятельно решать профессиональные задачи того вида (видов) деятельности, к которым готовится выпускник, осваивающий программу магистратуры.

Магистерская диссертация имеет профессиональную направленность, подтверждает способность автора к самостоятельному исследованию на основе приобретенных теоретических знаний, практических навыков и методов, включающих в себя совокупность результатов, представляемых автором для публичной защиты.

Магистерская диссертация должна:

- носить творческий характер с использованием общетеоретических положений, актуальных статистических данных и действующих нормативно–правовых актов;
- иметь практическую направленность в соответствии с выбранной магистерской программой;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов, последовательного изложения информации, внутреннего единства и согласованности правового материала;
- отражать умение обучающегося пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации, способности работать с нормативно-правовыми актами;
- отражать актуальность выбранной темы, ее теоретическую и практическую значимость, достаточную разработанность;
- содержать совокупность аргументированных положений и выводов;

– быть правильно оформленной (четкая структура, логическая завершенность, правильное оформление библиографических ссылок, списка литературы, аккуратность исполнения) в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам, направляемым в печать.

Магистерские диссертации выполняются в соответствии с их примерной тематикой, разрабатываемой и ежегодно обновляемой кафедрами.

Тематика магистерских диссертаций должна быть актуальной, иметь научно-практическую направленность и соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, правоприменительной и нормотворческой практики, а также учитывать специфику магистерской программы.

После выбора темы выпускной квалификационной работы и согласования ее с научным руководителем обучающийся самостоятельно или же опять-таки с помощью научного руководителя может приступить к подбору основной и дополнительной литературы по избранной тематике.

Выбранная тема подлежит утверждению научным руководителем, который оценивает соответствие темы и поставленной задачи профилю программы обучения и, в случае необходимости, вносит коррективы.

За актуальность, соответствие тематики магистерской диссертации, руководство, организацию ее выполнения, за проведение ее проверки на объем заимствований в установленные сроки и допуск работы к защите несет ответственность выпускающая кафедра, руководитель магистерской программы и непосредственно научный руководитель диссертации.

Структура, требования, порядок подготовки, защиты и хранения выпускных квалификационных работ обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры определяется Положением о магистерской диссертации в ФГБОУ ВО «СГЮА».

После завершения подготовки обучающимся магистерской диссертации ее научный руководитель представляет письменный отзыв о диссертации. В случае выполнения магистерской диссертации несколькими обучающимися ее руководитель представляет отзыв об их совместной работе.

Магистерские диссертации подлежат внешнему рецензированию и в обязательном порядке направляются выпускающей кафедрой на внешнее рецензирование.

В обязательном порядке научным руководителем проводится оценка самостоятельности написания магистерской диссертации, в том числе, и с использованием системы, предназначенной для проверки текстов на наличие заимствований. В соответствии с Положением о проверке письменных работ обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры на объем заимствований в ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» формируется справка о проверке магистерской диссертации на объем заимствований по установленной форме и прилагается к ней.

Доля оригинального текста в магистерской диссертации должна быть не менее чем 65 %.

При отсутствии справки о проверке магистерской диссертации на объем заимствований диссертация к защите не допускается.

Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Порядок защиты выпускной квалификационной работы регламентируется Положением о магистерской диссертации в ФГБОУ ВО «СГЮА».

Обучающийся должен тщательно подготовиться к защите диссертации. Доклад, который обучающийся делает перед государственной экзаменационной комиссией, существенно влияет на окончательную оценку работы. Доклад должен быть кратким (не более 10 минут), ясным и включать основные положения диссертации.

Для обеспечения наглядности содержания доклада обучающегося его целесообразно проиллюстрировать слайдами презентации, плакатами, раздаточным материалом и т.п.

После выступления обучающегося зачитывается рецензия на выпускную квалификационную работу и обучающемуся предоставляется слово для ответа на замечания рецензента. Обучающийся может согласиться с замечаниями рецензента или обоснованно на них возразить.

Членами ГЭК могут быть заданы обучающемуся вопросы по содержанию выпускной квалификационной работы или по другим аспектам, касающимся направления подготовки. Ответы обучающегося на заданные вопросы должны быть краткими и обоснованными. В ответах по теме выпускной квалификационной работы следует оперировать данными, полученными в ходе выполнения исследования.

Государственная экзаменационная комиссия по защите выпускных квалификационных работ после окончания публичной защиты магистерских диссертаций, вынесенных на защиту в данном заседании, простым большинством голосов определяет оценку по каждой работе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно). Затем приглашаются обучающиеся, и председатель оглашает выставленные оценки.

3.2. Критерии оценки результатов защиты выпускных квалификационных работ

Результаты государственного экзамена определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Указанные оценки соответствуют следующим критериям:

Критерии оценки

1. Оценка *«отлично»* выставляется за магистерскую диссертацию, которая:
 - имеет научную новизну;
 - содержит положения, выводы и рекомендации, которые отличаются высокой степенью обоснованности и достоверности;

- носит практический характер, содержит критический разбор практического опыта по исследуемой теме и рекомендации, направленные на повышение эффективности правоприменительной деятельности;
- выполнена на основе изучения широкого круга научной и научно-методической литературы, материалов правоприменительной практики;
- характеризуется логичным и последовательным изложением материала;
- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;
- имеет высокую долю оригинальности (более 65%);
- надлежащим образом оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы).

При защите диссертации обучающийся показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, во время доклада использует иллюстративный (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

2. Оценка *«хорошо»* выставляется за магистерскую диссертацию, которая:

- содержит положения, выводы и рекомендации, которые отличаются достаточной обоснованностью и достоверностью;
- носит практический характер, содержит критический разбор практического опыта по исследуемой теме и рекомендации, направленные на повышение эффективности правоприменительной деятельности;
- выполнена на основе изучения широкого круга научной и научно-методической литературы, материалов правоприменительной практики;
- характеризуется логичным и последовательным изложением материала;
- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;
- надлежащим образом оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы).

При защите диссертации обучающийся показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

3. Оценка *«удовлетворительно»* выставляется в случаях, когда магистерская диссертация:

- содержит грамотно изложенные теоретические положения, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями;
- в отзывах научного руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и примененным методам исследования.

При защите диссертации обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

4. Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется в случаях, когда магистерская диссертация:

- не имеет исследовательского характера, не содержит анализа практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется

непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер;

– в отзывах научного руководителя и рецензента имеются существенные замечания.

При защите диссертации обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории рассмотренных в диссертации вопросов, при ответе допускает существенные ошибки.

Государственная экзаменационная комиссия на основе результатов государственных экзаменов и защиты выпускной квалификационной работы решает вопрос о присвоении выпускнику квалификации «магистр» и выдаче документа об образовании и о квалификации.

Обучающиеся, не явившиеся на защиту магистерской диссертации по неуважительной причине или получившие оценку «неудовлетворительно», отчисляются из Академии в соответствии с Положением о порядке отчисления, перевода и восстановления обучающихся в ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Обучающиеся, получившие неудовлетворительную оценку на государственном экзамене, не допускаются к защите выпускной квалификационной работы – магистерской диссертации и подлежат отчислению из Академии.

3.3. Перечень тем выпускных квалификационных работ

1. Методология уголовно-правовых исследований.
2. Уголовно-правовая идеология.
3. Философские основы уголовного права.
4. Социальная обусловленность уголовного права и уголовного закона.
5. Задачи уголовного права и их обеспечение.
6. Механизм уголовно-правовой охраны.
7. Понятие и пределы уголовно-правового воздействия.
8. Принципы уголовного права и их реализация в правоприменительной практике.
9. Идея справедливости в уголовном праве.
10. Реализация уголовной политики на примере судебной практики Саратовской области.
11. Источники уголовного права России.
12. Уголовный закон и его место в системе источников российского уголовного права.
13. Влияние международного уголовного права на содержание и развитие уголовного законодательства России.
14. Правовые позиции Конституционного Суда РФ и их уголовно-правовое значение.
15. Конституционные основы уголовного права России.
16. Межотраслевые связи российского уголовного права.
17. Категория «системность» в уголовном праве России.
18. Научный прогресс и уголовное право.
19. Эффективность уголовного закона и ее измерение.
20. Императивный метод уголовного права: понятие, содержание, реализация.
21. Судейское усмотрение в российском уголовном праве.
22. Дифференциация уголовной ответственности: понятие, природа и реализация в УК РФ.
23. Техника построения уголовного законодательства.
24. Понятие и виды уголовно-правовых конструкций.
25. Презумпции и фикции в уголовном праве.
26. Язык уголовного закона.
27. Примечания в уголовном законе.
28. Правила построения санкций уголовно-правовых норм.
29. Толкование уголовного закона.
30. Проблемы действия уголовного закона в пространстве в свете процесса современной мировой интеграции.
31. Привилегии и иммунитеты в уголовном праве России.
32. Выдача лиц, совершивших преступление: теоретические и практические проблемы реализации.
33. Уголовная ответственность и ее основание.

34. Теория преступления в отечественном и зарубежном законодательстве.
35. Общественная опасность преступления и ее структура.
36. Феномен административной преюдиции в уголовном праве России.
37. Учение об объекте преступления.
38. Предмет преступления в теории уголовного права и практике его применения.
39. Уголовно-правовой статус потерпевшего от преступления.
40. Преступное бездействие.
41. Причинная связь и иные виды детерминации в уголовном праве.
42. Преступный вред в российском уголовном праве.
43. Мотивы преступного поведения.
44. Эмоциональное состояние лица, совершившего преступление.
45. Двойная (сложная) форма вины.
46. Формы и виды вины: доктринальные и правоприменительные аспекты.
47. Преступления, совершаемые с неосторожной формой вины.
48. Ошибка и ее уголовно-правовое значение.
49. Лицо, подлежащее уголовной ответственности.
50. Состояние опьянения и уголовная ответственность.
51. Основание уголовной ответственности специального субъекта преступления.
52. Теория уголовно-правового воздействия на юридическое лицо.
53. Добровольный отказ от преступления и его значение в уголовном праве.
54. Неосторожное сопричинение и его уголовно-правовое значение.
55. Опосредованное причинение вреда.
56. Общие и специальные основания уголовной ответственности за действия организатора, подстрекателя и пособника.
57. Теория сложных единичных преступлений.
58. Необходимая оборона: проблемы теории и практики.
59. Необходимая оборона с применением средств в автономном режиме и ее допустимые пределы
60. Обоснованный риск как гарантия научно-технического прогресса.
61. Сущность уголовного наказания.
62. Цели наказания в отечественном и зарубежном уголовном праве.
63. Современная система уголовных наказаний и перспективы ее развития.
64. Назначение наказания по совокупности преступлений (по материалам федеральной и региональной судебной практики)
65. Условное осуждение и практика его применения.
66. Условно-досрочное освобождение и практика его применения.
67. Теоретические вопросы института освобождения от уголовной ответственности.
68. Компромисс в уголовном праве и его роль в обеспечении задач уголовного права.
69. Основания освобождения от уголовной ответственности и от уголовного наказания.
70. Отсрочка отбывания наказания: понятие, уголовно-правовая природа, виды.
71. Категория «давность» в уголовном праве РФ.

72. Теоретические и практические вопросы амнистии.
73. Институт помилования в российском и зарубежном уголовном праве.
74. Судимость как институт уголовного права.
75. Принудительные меры воспитательного воздействия и их эффективность (по материалам практики их применения).
76. Иные меры уголовно-правового характера.
77. Принудительные меры медицинского характера.
78. Конфискация имущества: история и современность.
79. Судебный штраф как иная мера уголовно-правового характера.
80. Теоретические основы построения Особенной части УК РФ.
81. Квалификационные ошибки: теоретические и правоприменительные аспекты.
82. Эвтаназия и ее уголовно-правовая оценка в России и за рубежом.
83. Проблемы разграничения составов преступлений, связанных с причинением смерти умышленно и по неосторожности.
84. Телесная неприкосновенность и здоровье человека как объекты уголовно-правовой охраны.
85. Проблемы квалификации насильственных половых преступлений.
86. Общественная опасность преступлений, посягающих на конституционные права и свободы: параметры и содержание.
87. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления или антиобщественных действий.
88. Общие положения теории хищений чужого имущества.
89. Понятие и виды мошенничества в уголовном праве России.
90. Уголовно-правовая оценка хищения денежных средств с помощью компьютерной техники
91. Преступная контрабанда: понятие и виды.
92. Уголовно-правовое противодействие налоговым преступлениям.
93. Организованная преступная деятельность и ее уголовно-правовая оценка.
94. Хулиганство: понятие, сущность, пределы уголовно-правового воздействия.
95. Преступный оборот наркотических средств и психотропных веществ.
96. Нравственные основы социальной памяти как объект уголовно-правовой охраны.
97. Уголовная политика России в сфере охраны окружающей среды: состояние и реализация.
98. Уголовно-правовое обеспечение транспортной безопасности.
99. Уголовно-правовая охрана компьютерной информации.
100. Экстремистский мотив: проблемы понимания и уголовно-правовой оценки.
101. Уголовно-правовые меры борьбы с коррупцией.
102. Преступная халатность.
103. Преступления, посягающие на нормальную деятельность учреждений, осуществляющих изоляцию осужденных от общества.
104. Уголовно-правовая охрана порядка пребывания на военной службе.
105. Современные угрозы миру и безопасности человечества и уголовно-правовые средства их нейтрализации.

РАЗДЕЛ 4. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации включает в себя:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации аудитории;

- помещения для самостоятельной работы.

Лицензионное программное обеспечение:

- ПО Microsoft Win SL 8 Russian Academic Open, Microsoft Windows Professional 8 Russian Upgrade Academic Open,

- ПО Microsoft Windows Professional 7 Business Russian Upgrade Academic Open, Microsoft Office Professional Plus 2010 Russian Academic Open,

- ПО Microsoft Windows Vista Business Russian Academic Open, Microsoft Office Professional Plus 2007 Russian Academic,

- ПО Microsoft Windows XP,

- ПО Microsoft Office Professional Plus 2007 Russian Academic,

- ПО ИРБИС 64.

РАЗДЕЛ 5. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

В соответствии с пунктом 56 Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена) либо выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы).

Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

– об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае удовлетворения апелляции результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные Академией.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;

– об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в Академии в соответствии со стандартом.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.